

詩

毛

氏

傳

疏

詩毛氏傳疏卷十八

長洲陳奐學

鴻鴈之什詁訓傳第十八

毛詩小雅

鴻鴈之什十篇三十二章二百三十句

鴻鴈三章章六句

鴻鴈美宣王也。萬民離散。不安其居。而能勞來還定。安集之。至于矜寡。無不得其所。焉。

鴻鴈于飛。肅肅其羽。

傳興也。大曰鴻。小曰鴈。肅肅羽聲。

也。鴻鴈知辟陰陽寒暑。之子于征。劬勞于野。傳之子侯伯卿士也。劬勞病苦也。爰及矜人。哀此鰥寡。傳矜憐也。

老無妻曰鰥偏喪曰寡

疏

鴻鴈二鳥名也孟子稱梁惠

鴈猶走者之有麋鹿耳杜注左傳亦云大曰鴻小曰鴈

說文佳部雁雁鳥也隹鳥肥大唯唯也或作鵠鳥部鴻

鵠其正字作鴻作鴈此鴻鴈乃野鳥其正字當作鴻鴈

說文曰雁鳥即今之野鵠鴻鴈其大者也經言羽故云肅

肅羽聲也傳文鴻鴈知辟陰陽寒暑此八字各本攬入

箋語後箋從正義述傳今據以訂正鴻鴈以喻萬民陰

寒陽暑皆知所庇是猶辟離散而歸安集也首章言離

散二章就已安集言三章就未安集言○傳云之長子侯

伯卿士也者侯伯外諸侯之長卿士內諸侯之長外諸

侯有救患分災之任內諸侯有命事考績之職宣王時

侯伯申侯也卿士召公叔也皆有劬勞于野之事焉

是也釋文引韓詩劬勞二字平列○內則云劬勞也

書多士子惟率肆矜厥論衡雷虛篇作子惟率夷憐爾

又論語哀矜作哀憐此矜憐通訓之證爾雅矜苦也傳

不用爾雅緣下句哀字立訓說文憐哀也是矜哀皆憐

也憐人即是哀鰥寡及猶汲汲也爰語詞言汲汲哀矜

也

也

此鰥寡之人也。漢書蕭望之傳詩云爰及矜人哀此鰥寡。上惠下也。蕭習齊詩與毛詩意同。老無妻曰鰥。王制鰥作矜。襄二十七年左傳齊崔杼生成立及疆而寡。鰥亦稱寡。書大傳舜年三十不娶稱鰥。則不老而無妻亦稱鰥。此通言無別也。傳云偏喪曰寡。偏喪猶偏也。承上句老字連下。王制所謂老而無夫者謂之寡也。高注淮南子原道篇云雖有偏喪不復更鰥與此偏喪同。不言孤獨者文不備故爾。

鴻鴈于飛。集于中澤。傳中澤澤中也。之子于垣。百堵皆

作。傳一丈為板。五板為堵。雖則劬勞其究安宅。傳究窮

也。疏集得所安集也。中澤澤中。此倒句。凡傳云皋澤雖

云春秋傳曰五板為堵。五堵為雉。雉長三丈。則板六尺。正義云韓詩說八尺為板。五板為堵。五堵為雉。何休注

公羊取韓詩傳云堵四十尺。雉二百尺。二說不同。故鄭

駁異義辨之云。左氏傳說鄭莊公弟段居京城祭仲曰

都城過百雉國之害也。先王之制大都不過三國之一。

中五之一。小九之一。今京不度非制也。古之雉制書傳

三十八

各不得其詳今以左氏說鄭伯之城方五里積千五百步也大都三國之一則五百步也城之度量於知雉五步五步於度長三丈則雉長三丈也雉之度量是定可知矣與案傳云一丈爲板者此橫言之也云五板爲堵者此一豎言之也板廣二尺累高五板爲一丈爲堵爲一雉隱元年左疏引異義古周禮及左氏說一丈爲板板廣二尺五年左疏引異義堵爲雉一雉之用其高三丈而說與毛義同定十二年公羊傳以度其高一雉用其高三丈而說與毛義同雉何五板而堵五堵而雉百雉而城箋據公羊傳五堵爲雉謂按六尺成一小雉長三丈則當六尺以破毛義其說板六尺與木板一丈之三丈則不當不同至公羊注作八尺曰丈與古周禮左氏說又未嘗不載禮及韓詩說雉長四丈合板堵凡四十尺與左疏引戴禮版傳云垣牆也無衣傅而於古說皆不可通板當作版散遷徙無常十月之交所謂起也宣王承厲之變萬民離散遷徙無常十補城郭此正是勞來安集之事箋謂於壞滅之國徵民起屋舍築牆壘如箋說則是勞民從非安民居矣○民窮釋言文凡詁訓窮有二義窮極謂之窮窮困亦謂之

窮

窮。蕩靡。屈靡。究傳。究窮也。彼窮為窮極。此窮為窮困。二傳訓同意。別高誘注。淮南時則云。終寡孤獨。曰窮也。皇矣。閼宮傳。竝云。宅居也。雖則劬勞。其究安宅。言上之人。雖是病苦。而其下窮困之人。皆能安集。康居之。此承上章末二句而言。其得所也。篇中三劬勞。皆謂侯伯卿士。勞來病苦之情。

鴻鴈于飛。哀鳴。嗃嗃。傳。未得所安集。則嗃嗃然。維此哲

人。謂我劬勞。維彼愚人。謂我宣驕。傳。宣示也。疏。釋文。嗃。說文。嗃。眾口愁也。詩曰。哀鳴嗃嗃。文十三年左傳。鄭

伯與公宴于棐。子家賦。鴻雁。季文子曰。寡君未免於此。襄十六年傳。穆叔見范宣子。賦。鴻雁之卒章。宣子曰。凶

在此。敢使魯無鳩乎。杜注。鳩。集也。傳云。未得所安集者。即本左傳。無鳩為訓。我我侯伯卿士也。宣訓示。宣猶

明也。示古視字。驕者。慢也。呂覽。期賢篇。吾安敢驕之。秦策。主兵勝而驕。高誘注。竝訓驕為慢。芄蘭傳云。以驕慢

人是驕。有慢義。劬勞。與驕作對文。維此哲人。謂我劬勞。維彼愚人。謂我宣驕。言智者謂我病苦。而愚者猶謂我

視民以慢也。慢猶不急也。左傳云。穆叔如晉。聘且言齊

故晉人曰以寡君之未禘祫與民之未息不然不敢忘
穆叔曰以齊人之朝夕釋憾於敝邑之地是以大請敝
邑之急朝不及夕引領而望曰庶幾乎比執事之閒恐
無及也穆叔遂賦詩以譏晉不急魯難亦是驕慢之意

庭燎三章章五句

庭燎美宣王也。因以箴之。

疏

列女傳賢明篇宣王嘗夜

使其傅母通言於王。王曰寡人不德實自生過非夫人
之罪也遂復姜后而勤於政事早朝宴退卒成中興之
君案此與詩義合猶戒也與常武序同

夜如何其夜未央。庭燎之光。

傳

央旦也庭燎大燭也君

子至止。鸞聲將將。

傳

君子謂諸侯也將將鸞鑣聲也

疏

央旦釋文本旦作且正義從王肅本作且案且字是也
箋云猶言夜未渠央也釋文引說文云久也已也王逸
注楚辭云央盡也韓奕箋且訓多載楚傳且訓此多者
猶言久也此者猶言已也盡也夜未且正與夜未久同

意。王子雖不明，且字之義遂改。且為比，而以未旦為夜。
半。正義從其說，說庭燎箋云：於庭設大燭，別於凡燭，謂之燎。燎
設於庭，謂之庭燎。箋云：於庭設大燭，別於凡燭，謂之燎。燎
於庭是也。周禮司烜氏凡邦之大事，共墳燭，甸人執大燭，書
實為黃，鄭司農注：黃燭，麻燭也。賈疏云：古者未有麻燭，
庭燎所依，基容所為，以華為中心，以布繼之，飴蜜灌
之。若今蠟燭，案賈說非也。若伯傳：使執燭放平旦而蒸，
盡是薪蒸與麻蒸，皆為燭。庭燎為大燭，亦猶是。禮記
郊特牲：庭燎之百，由齊桓公始也。鄭注：僭天子也。庭燎
之差，公蓋五十。侯伯子男皆三十。孔疏云：此數出大戴
禮也。百者，皇氏云：作百炬，列於庭也。或云：百炬，其一束
也。○君子為來朝之君，子故傳云：謂諸侯也。鸞古作鑾，
文選：曹子建應詔詩：注引此詩，正作鑾。鸞在鑾，故將將
為鸞鑾聲。鸞者，鈴也。巾車大祭，祀鳴鈴，以應雞人。鄭注
云：雞人主呼旦，鳴鈴以和之。聲旦，鸞眾。
必使鳴鈴者，車有和鸞相應和之象。

夜如何其？夜未艾。庭燎晰晰。
傳艾，久也。晰，晰明也。君子

至止，鸞聲噦噦。
傳噦，噦，徐行有節也。
疏正義云：艾，取名於耆艾。艾者，是

年之久從幼至艾為年久似從昏至旦為夜久昏似幼旦也。案正義謂未央亦未至也。且未艾與未央其意同也。艾止杜預注義九左傳艾息竝與傳艾久義近。艾未日艾以言夜先雞鳴時。箋與傳同。正義謂易傳非。釋文。晰本又作哲。張衡東京賦作庭燎哲。哲書洪範云明作哲。是哲哲為明也。○噦噦徐行有節。此與上章傳義互明。將將亦徐行有節。而噦噦亦響鑣聲也。泮水噦噦言其聲也。是噦噦亦聲也。噦噦當作鉞鉞。說詳泮水篇。

夜如何其夜鄉晨庭燎有輝傳輝光也君子至止言觀

其旅疏鄉者今之向字。箋晨明也。說文晨早昧爽也。庭燎有輝猶云庭燎之光耳。故傳訓輝為光也。○

箋云上二章聞警聲。爾今夜鄉明。我見其旅是朝之時也。朝禮別色始入。言語詞箋訓我失之。

沔水三章二章章八句一章六句

沔水規宣王也疏箋云春秋傳曰近臣盡規

沔彼流水朝宗于海傳興也沔水流滿也水猶有所朝

宗歟彼飛隼載飛載止嗟我兄弟邦人諸友莫肯念亂

誰無父母傳邦人諸友謂諸侯也兄弟同姓臣也京師

者諸侯之父母也疏傳以水流滿詁沔匏有苦葉傳瀾

朝宗于海也从水朝省淖古潮字段注云說文無濤篆

濤即淖之異體論衡書虛篇辨子胥驅水為濤事曰天

地之性上古有之經江漢朝宗于海唐虞之前也又曰

濤之起也隨月盛衰小大滿損不齊同虞翻注易習坎

有孚曰水行往來朝宗于海不失其時如月行天注行

險而不失其信曰水性有常消息與月相應月行天注行

合朝宗于海者謂彼此相迎受澤水之時江漢不順軌

不與海通海淖不上至禹治之江漢始與海通於楊州

曰三江既入謂江漢之入海也於荊州曰江漢朝宗于

海謂海淖上達直至荊州也江漢之水下去海淖上迎

呼吸相通恩禮相受二州之文相為表裏古說如是朝

寺上

五

海淖之來若朝宗然段氏因發明尚書朝宗于海其義
明晰詩言朝宗于海傳乃釋之云水猶有所朝宗者水
喻眾諸侯水有朝宗喻諸侯有朝宗于王海水外至猶
諸侯之外來玄鳥篇四海來假來假祁祁即其義也許
宗毛者也當據之以為解鄭詩箋書注並謂納水趨海
若周禮春朝夏宗非古說也海之朝宗隼之飛止兩喻
皆興諸侯朝天子首章言朝次章言不朝○傳先釋邦
人諸友後釋兄弟或言諸侯或言臣是互詞邦人諸友
為異姓臣而兄弟則為同姓諸侯也莫不有可也誰誰
諸侯也同異姓皆諸侯來朝京師故傳釋父母為京師
民勞箋京師者諸侯之根本亦其義也言諸侯不可念
亂應供王職也潛夫論釋難篇且夫一國盡亂無有安
身詩云莫肯念亂誰無父母言將皆為害然有
親者憂將淡也不以父母為京師本三家詩
沔彼流水其流湯湯傳言放縱無所入也歎彼飛隼載
飛載揚傳言無所定止也念彼不蹟載起載行心之憂
矣不可弭忘傳不蹟不循道也弭止也疏湯湯即蕩蕩
之假借宛正

傳湯蕩也司馬相如上林賦蕩蕩乎八川分流相背而
異態與傳言放縱無所入義合高注淮南子精神篇云
飛揚不從軌度也與傳言無所定止義合水之放縱鳥
無定止興者以喻諸侯無道不來朝於京師○彼彼諸
侯也傳文循字當衍傳不蹟不道也箋云諸侯不循法
度日月傳適道也箋不道不循禮也十月之交傳微道
也箋不道者言王不循天之政教三箋皆以不循申傳
不道之義後人遂依箋改傳誤增循字耳爾雅釋訓不
蹟不道也傳義正本雅訓今爾雅於不蹟下行一也字
說見十月之交篇說文蹟迹之或字迹道也則起則行
言諸侯之跋扈所謂不道也彈者所以解紛亦所以止
亂說文憚止也讀若沔彈與憚通周語至于今未彈賈
逵注云彈忌也
是忌亦弭也

歎彼飛隼率彼中陵民之訛言寧莫之懲傳懲止也我

友敬矣讒言其興傳疾王不能察讒也疏率循也中陵

飛循陵中而至止箋云喻諸侯之守職順法度漢書賈
誼傳云諸侯軌道○民之訛言說文引詩作譌言無訛

字懲艾也艾亦止也懲艾同義寧猶胡也寧莫之懲言
民造作偽言胡無有禁止也十月之交云胡憐莫懲句
法正同我友敬矣讒言其興與起也我友我諸侯也讒
言起由於王不能察故傳云疾王不能察讒也文選范
粲宦者傳論注引韓詩讒言緣閒而起王應麟詩考以
爲此詩內傳文讒言其起我諸侯亦以規宣王宣王之世
正述職之事疾宣王以規諸侯亦以規宣王宣王之世
改封申伯於謝作嵩高命召公公平淮夷作江漢申南國
在江漢之閒江漢禹貢荊州域也二詩皆作於宣王盛
年國語三十二年春宣王伐魯立孝公諸侯從是不睦
又云宣王既喪南國之師乃料民于大原夫南國喪師
經無足徵此詩言諸侯放縱不念京師篇首直以江漢
朝宗于海發端起興當時大夫或亦因喪師以爲規諫
歟汚水而下諸詩皆當在宣王三十二年以後之作

鶴鳴二章章九句

鶴鳴誨宣王也

疏箋云誨教也教宣王求賢人之未仕者

鶴鳴于九皋聲聞于野傳興也皋澤也言身隱而名著

也魚潛在淵或在干渚傳良魚在淵小魚在渚樂彼之

園爰有樹檀其下維傳何樂於彼園之觀乎葦落也

尚有樹檀而下其葦宅山之石可以爲鐫傳鐫石也可

以琢玉舉賢用滯則可以治國疏于小箋云古書引皆無

經有于字誤昭二十八年左傳御以如皋酈注水經汾

水篇謂卽爾雅昭餘祁并州藪是皋爲澤也傳但釋皋

爲澤不釋九字釋文引韓詩九皋九折之澤箋皋澤中

水溢出所爲坎自外數至九鄭本韓申毛也云言身隱

而名著也者傳合下章總釋其義荀子儒效篇君子務

修其內而讓之於外務積德於身而處之以遵道如是

則貴名起之如日月天下應之如雷霆故曰君子隱而

顯微而明辭讓而勝詩曰鶴鳴之九皋聲聞于天此之

謂也毛正用其師說又漢書東方朔傳苟能修身何患

不榮論衡藝增篇言鶴鳴九折之澤聲猶聞於天以喻

君子修德窮僻名猶達朝廷也韓詩外傳云故君子務

學脩身端行而須其時者也皆引此詩竝與傳同詩全

鶴鳴于九皋聲聞于天魚在于渚或潛在淵樂彼之園

爰有樹檀其下維穀傳穀惡木也宅山之石可以攻玉

傳攻錯也疏穀與黃鳥之穀同書序桑穀共生于朝管

同說文廣雅竝云穀楮也正義引義疏云荆揚人謂之

穀中州人謂之楮西山經鳥危之山其陰多檀楮檀楮

即詩之檀穀也傳云惡木喻小人○攻訓錯者傳冢上

章立訓宅山之石可以攻即宅山之石可以錯耳上章

傳云可以琢玉亦即

揆此章玉字爲訓

祈父三章章四句

祈父刺宣王也

祈父子王之爪牙傳祈父司馬也職掌封圻之兵甲胡

轉予于恒靡所止居傳恒憂也宣王之末司馬職廢羌

戎爲敗

疏

新父司馬箋云此司馬也時人以其職號之故曰新父書曰若曷新父謂司馬也釋文曷

古嚳字本

或作壽馬鄭音受正義引鄭注云順壽萬民

之圻父是

鄭作壽也傳云職掌封圻之兵甲者封圻釋

新謂新即

圻之假借封圻即邦畿周禮小司徒五人爲

伍五伍爲

兩四兩爲卒五卒爲旅五旅爲師五師爲軍

蓋六鄉不

詳田制鄭注以爲與六遂同六遂不詳軍制

亦當與六

鄉同六鄉六遂皆在邦畿二百里內三百里

至五百里

爲王子弟公卿大夫采邑不出兵甲其馬牛

車輦亦半

出焉司馬掌兵甲故爲王之爪牙席所父也成十二年

以刺宣王

也予我也我王之爪牙席所父也成十二年

左傳略其

武夫以爲己腹心股肱爪牙漢書陳湯傳戰

克之將國

之爪牙不可不重辛慶忌傳右將軍慶忌宜

在爪牙官

以備不虞馮奉世傳奉世居爪牙官前後十

年爲折衝

宿將後漢書度尚傳備位方伯爲國爪牙竝

與詩言爪

牙正同又襄十六年左傳穆叔見中行獻子

賦圻父獻

子曰偃知罪矣敢不從執事以同恆社稷而

使魯及此

杜注云詩人責圻父爲王爪牙不脩其職案

杜說是也

玉篇牙部引新父維王之爪牙此三家詩子

作維維爲

也與毛字異義同鄭箋以爪牙爲軍士易林

謝小過云爪牙之士怨毒所父此與箋合蓋亦本三家
詩○恒憂小雅杜杜同傳云羌戎為敗以申明憂字之
義云宜王之末司馬職廢者所以明其致敗之由此總
釋全章之大指為補明序刺之義也羌當作姜字之誤
正義所據傳作姜不作羌也周語宣王不藉千畝號文
公諫而不聽三十九年戰于千畝王師敗績于姜氏之
戎孔晁注云宣王不耕藉田神怒民困為戎所敗戰于
近郊史記周本紀亦作姜氏之戎桓二年左傳稱晉穆
侯夫人姜氏以千畝之戰生命子桓叔為成師杜預注
云西河界休縣南有地名千畝正義從孔晁不從杜預
是矣正義云常武美宣王命程伯休父為大司馬則休
父賢者也言職廢者蓋休父卒後他人代之其人不賢
故廢職也

祈父予王之爪士傳士事也胡轉予于恒靡所底止傳

底至也疏士讀與事同假借字也上言爪牙此言爪事
謂祈父職掌我王爪牙之事也○說文厂部
底柔石也从厂氏聲五經文字石刻譌作底少一畫不可從
義此字从氏聲

底與底音義均別案底都禮切底職維切此篇之底與小旻之伊于胡底同作底者誤也爾雅底止也郭注云底義見詩傳

祈父直不聰傳直誠也胡轉予于恆有母之尸饗傳尸

陳也孰會曰饗疏直誠爾雅釋詁文版不實于直傳亦

訓誠誠作實義解此直訓誠誠作虛義解免爰傳聰聞

也直不聰者誠不聞也責祈父之詞也洪範五行傳聰

之不聰是謂不謀昭九年左傳女弗聞而樂是不聰也

竝與詩不聰同○尸陳釋詁文郊特牲亦云尸陳也伐

檀大東傳竝謂殯為執會饗與殯同說文饗執會也隸

變作饗正義云許氏異義引此詩曰有母之尸饗謂陳

饗以祭志養不及親韓詩外傳曾子曰往而不可還者

親也至而不可加者年也是故孝子欲養而親不待也

木欲直而時不可待也是故椎牛而祭墓不如難豚之逮

親存也其下即引詩曰有母之尸饗有母二字當逗讀之

異義合案此古義也有母之尸饗有母二字當逗讀之

猶則也言我從軍以出有母不得終養歸則惟陳饗以

祭是可憂也。藝莪出則銜，入則靡。至彼序，云民人勞苦，孝子不得終養，爾亦此意也。所謂養不及親也。鄭箋：順經作釋，嫌母陳祭不辭，故云母為父陳饌。然經言陳饌不言陳父饗，恐非經旨。

白駒四章章六句

白駒大夫刺宣王也

皎皎白駒，食我場苗。繫之維之，以永今朝。**傳**：宣王之末

不能用賢，賢者有乘白駒而去者，繫絆維繫也。所謂伊

人於焉逍遙。

疏

皎皎，白駒。來食場中之苗。**傳**：云乘白駒而去，言

因願望其來，故追思其去也。云宣王之末，不能用賢，此總釋全章之旨，以補明序刺之義也。繫，訓絆者，說文：馬絆，馬也。春秋**傳**曰：韓厥執馬奔，讀若輒，或作繫。士襄禮注：某讀如馬絆。某之某，昭二十年穀梁**傳**兩足不能相過，齊謂之某。楚謂之甌，衛謂之輒。釋文：輒本亦作繫。是繫馬同字，繫輒同聲，皆為絆也。繫維，即絆。某也，繫與係

同○伊維也維猶是也玉篇焉是也言於是消搖也今字作逍遙

皎皎白駒會我場藿繫之維之以永今夕傳藿猶苗也

夕猶朝也所謂伊人於焉嘉客疏藿猶苗承上章言也禾初生曰苗因之穀

蔬初生皆曰苗場圃同地場即圃也場圃蔬草木場有苗非禾也未之少者曰藿因之凡草木之幼少者皆曰

藿傳不謂藿為禾猶不謂苗為禾也夕猶朝亦承上章言也○賢者乘白駒而去故曰嘉客

皎皎白駒賁然來思傳賁飾也爾公爾侯逸豫無期傳

爾公耶爾侯耶何為逸樂無期以反也慎爾優游勉爾

遁思傳慎誠也疏賁飾易序卦傳文飾然來者言賢者之來有車服之盛飾傳意按下公侯

為訓也箋云願其來而得見之易卦曰山下有火賁賁黃白色也說苑反質篇孔子卦得賁曰賁非正色也是

賁有襍色之文盛飾不一色故箋引易賁卦以況之正義以為思賢者當以車服表之得其義矣廣雅賁美也

飾與美義相近○小箋云依正義當爾公下增一邪字
胡承珙後箋云李氏集解引毛傳正作爾公邪爾侯耶
與段說合顏氏家訓音辭篇曰邪北人呼為也據此知
毛傳邪亦與也同謂爾宜為公也爾宜為侯也何為逸
樂無期以反也如此於愛賢留賢之意乃合案胡說是
也爾雅豫樂也故傳以逸樂釋逸豫也慎誠釋詁文巧
言同燕燕陟岵不傳者例不限於首見也大學慎獨必
本誠意中肅慎獨即是誠身禮器言慎獨鄭注云少其
性物致誠慤荀子不苟篇云不誠則不獨是慎皆誠也
優游猶逸豫也通思與下章遐心同義釋文通又作逕
慎爾優游勉爾通思賢者誠優游而勉
以遠遁之思言有遐心也思與期韻

皎皎白駒在彼空谷傳空大也生芻一束其人如玉毋

金玉爾音而有遐心

疏

文選班固西都賦陸機苦寒行注引韓詩作穹谷薛君章句云

穹谷溪谷也爾雅穹大也古空穹通用故穹謂之大空
亦謂之大矣漢書司馬相如傳巖巖溪山之腔腔兮晉
灼注云腔古鑑字說文鑑大長谷也空谷字可作鑑作
腔在彼空谷承上章遁思句○芻所以養白駒託言禮

所以養賢人一東者不以微薄廢也野有扶藿傳云如玉德如玉也言德如玉之人宜生芻一束以要之也釋文毋本亦作無毛詩例作無不作毋文選謝莊月賦張華思立賦司馬相如長門賦顏延年秋胡詩王粲贈士孫文始詩趙至與稽茂齊書注引毛詩俱作無可證音德音也遐遠也言賢者德音如金如玉爾無以金玉之音而有遠邇之心此畱賢以刺不畱也

黃鳥三章章七句

黃鳥刺宣王也

黃鳥黃鳥無集于穀無啄我粟傳興也黃鳥空集木啄

粟者喻天下室家不以其道而相去是失其性此邦之

人不我傳穀傳穀善也言旋言歸復我邦族傳宣王之

末天下室家離散妃匹相去有不以禮者疏案傳疑有

銘誤云天

下室家不以其道而相去既與上文黃鳥安集木啄栗
文不承樓又與下文宜王之末天下室家離散妃匹相
去有不可以禮者義更重獲此當是箋語今各本者上奪
與字而以喻下十六字誤箋作傳耳傳云與也黃鳥安
集木啄栗言安以言今之不安也不集木不啄栗是不
宜也此傳之反言與義也箋云與者喻天下室家不以
其道而相去是失其性此箋乃正言與義也所以申成
傳說也凡全詩通例傳與箋則明言喻傳與也箋言與
者喻若桃夭麟之止江有汜雄雉中谷有推風雨南山
鵲羽車鄰墓門月出浮游尸鳩下泉狼跋斯干節南山
角弓皆一例可證楊鳴傳穀惡木也穀木叢生下二章
集桑集栲同○穀善東門之粉甫田同不我冑穀言不
可善我也傳所謂有以禮者也言旋言歸我旋曰歸
也上言字訓我下言字與曰同義猶葛覃言告言歸我
告曰歸也亦上言字訓我下言字與曰同義句法相同
又傳於泉水還車言還之言訓我旋與還通歸歸宗也
復反也族父兄也室家離散妃
匹相去傳乃總釋全章之旨

黃鳥黃鳥無集于桑無啄我梁此邦之人不可與明傳

不可與明夫婦之道言旋言歸復我諸兄傳婦人有歸

宗之義疏經言不可與明傳乃申說之云不可與明夫

草蟲傳亦云婦人雖適人有歸宗之義歸宗故婦人於

母氏之黨不絕族餼禮喪服斬衰節子嫁反在父之室

為父三年鄭注云謂遭喪後而出者始服齊衰期出而

虞則受以三年之喪受既虞而出則小祥亦如之既除

喪而出則已案此謂女子既嫁而歸宗遭父喪則為

父三年與女子在室為父三年同又不杖期節女子

子適人者為昆弟之為父後者傳為昆弟之為父後者

何以亦期也婦人雖在外必有歸宗曰小宗故服期也

注云歸宗者父雖卒猶自歸宗其為父後服重者不自

絕於其族類也曰小宗者言是乃小宗也小宗明非一

也小宗有四案此謂婦人雖外成他家有歸小宗之義

故為昆弟之為父後者服期也又齊衰節婦人為宗子

宗敬宗之母妻傳何以服齊衰三月也尊祖也尊祖故敬

宗者也宗子繼別之後百世不遷所謂大宗也案此謂

婦人適人有出必歸宗不自絕於宗子故為大宗之子

服齊衰也爾雅釋親宗族節男子謂女子先生為姊後生為妹父之姊妹為姑王父之姊妹為王姑曾祖王父之姊妹為曾祖王姑高祖王父之姊妹為高祖王姑父之從父姊妹為從祖姑王父之從祖姊妹為從祖姑案此謂女子適人而姑姊不絕九族之親明有歸宗也其姊妹與宗同父同父宗者也與宗同王父同祖宗者也與宗同曾祖王父同父同曾祖宗者也與宗同高祖王父同高祖宗者也婦人歸宗父母在則歸父室父母既歿則歸於諸父昆弟謂之小宗小宗既絕則或歸於大宗之家猶之將嫁之女祖廟既毀則必教於大宗之室

黃鳥黃鳥無集於栩無啄我黍此邦之人不可與處傳

處居也言旋言歸復我諸父傳諸父猶諸兄也疏殷其

牡傳竝訓處為居居居室也小宗四大宗一五宗之昆諸兄也五宗之父諸父也故傳云諸父猶諸兄也鄭駁五經異義云婦人歸宗女子雖通人字猶繫姓明不與父兄為異族

我行其野三章章六句

我行其野刺宣王也

我行其野蔽芾其樛傳樛惡木也昏姻之故言就爾居

爾不我畜復我邦家傳畜養也宣王之末男女失道以

求外昏棄其舊姻而相怨疏行讀如女子有行之行甘棠傳蔽芾小兒樛惡木七

月同王肅云行遇惡木言已適人遇惡人也案下二章

傳兩言惡菜同○上篇傳云處居也則居亦處也畜訓

養爾不我畜言爾不養我也今各本宣王之末以下十

九字攬入箋語者非男女失道以求外昏棄其舊姻而

相怨傳合下末章不思舊姻求爾新特而總釋其義如

此此傳例也所父白駒黃鳥傳皆云宣王之末彼三詩

與此詩之序皆謂刺宣王而作傳乃總釋全詩大

指以申補序意也篇義皆同今據傳通例訂正

我行其野言采其蓫傳蓫惡菜也昏姻之故言就爾宿

爾不我畜言歸斯復傳復反也疏曾釗詩異同辨云說文無蓫釋文蓫本又

作蓄竊疑蓄當爲苗之譌說文艸部苗蒔也从艸由聲
竹部笛从竹由聲周禮作簫則從由從逐之字古文可
相通許君艸部采苗而不采蒔猶竹部采笛而不采簫
之側耳釋草苗蒔郭注未詳齊民要術引詩義疏云今
之羊蹄似蘆蒔莖赤黃爲茹滑而不美多噉令人下痢
楊州謂之羊蹄幽州謂之蒔一名蒔據此則此之蒔卽
爾雅之苗不可謂釋草無文矣滑而不美故毛以爲惡
菜箋云蒔牛蒔似誤今本爾雅蒔牛蒔無蒔牛蒔之文
卽謂鄭據爾雅本作蒔牛蒔而孫炎云車前一名牛蒔
孫炎爲鄭君弟子則鄭解爾雅當同孫說車前是藥而
非菜與下章采蒔不類矣毛義爲長案曾說是也神農
本草羊蹄一名蓄陶隱居注引詩言采其蓄易林與卦
黃鳥采蓄旣嫁不荅念吾父兄思復邦國是焦所見詩
亦作蓄苗之爲蓄其誤已久○九段傳宿猶處也歸歸
宗也爾雅復返也上章之復我邦家與上篇
之復我邦族復我諸兄復皆返也反與返通

我行其野言采其蒔傳蓄惡菜也不思舊姻求爾新特

成不以富亦祇以異傳新特外昏也祇適也疏爾雅蓄

茅郭注謂菑華白蔓茅華赤爲異名說文蔓茅菑也一名蘼菑也菑當也菑當也蘼艸也楚謂之菑秦謂之蔓蔓地生而連華齊民要術卷十一引義疏云河東關內謂之菑幽究謂之燕菑一名爵弁一名蔓根正白著熱炙中溫嗽之飢荒可蒸以禦飢漢祭甘泉或用之其華有兩種一種莖葉細而香一種莖葉赤有臭氣案一種莖葉赤卽郭注所謂蔓茅華赤歟赤者有臭氣則毛釋詩之菑爲惡菜始指蔓茅而言箋不謂惡菜故本爾雅當爲說○特讀如實維我特之特庸柏舟傳云特匹也新特與舊姻對文舊姻謂舊家室則新特謂新昏姻故傳釋之云外昏也夫不能養婦是則男之求外昏而棄舊姻矣女既反而求適人此女之棄舊姻而求外昏也故傳兼男女相怨爲說不思舊姻求爾新特此承上文兩復字而言其語氣爲婦人自述其既歸求適之詞下二句更自敘其去之之故耳上篇傳妃匹相去有以禮者亦此意也白虎通義嫁娶篇云姻者婦人因夫而成故曰姻詩云不惟舊因謂夫也三家詩亦以舊姻指夫毛意亦然也論語顏淵篇引詩作誠毛詩作成成卽誠之假借字祇五經文字從衣作祇詩三祇字唐石經皆作祇說文衣部無祇疑唐以前本無從衣之祇字易坎釋文云

祇辭也馬同馬習毛詩訓祇為詞與傳訓祇為適其義相通伯兮傳適主也誠不以富亦祇以異富猶賄也即眠詩之以我賄遷也異猶貳也即眠詩之士貳其行也言誠不以外昏之有財賄亦主以舊姻之有貳行為可惡也論語引此以證變惡之惑與詩義略同

斯干九章四章章七句五章章五句

斯干宣王考室也

疏考成也厲王奔僣周室大壞宣王即位復承文武之業故云考室焉

秩秩斯干幽幽南山

傳興也秩秩流行也干澗也幽幽

淡遠也如竹苞矣如松茂矣

傳苞本也兄及弟矣式相

好矣無相猶矣

傳猶道也

疏秩讀若禹貢洸為熒之洸說文洸水所蕩洸也傳云

流行也也釋文作兒干讀與澗同聘禮記皮馬相閒古文閒作干是古文禮假干為閒詩則假干為澗也考槃澗韓詩作干此亦干澗聲通之理采蘇考槃傳皆云山夾水曰澗伐木傳幽淡也重其言曰幽幽重其義則曰

淡遠興者喻宣王上承姜嫄后稷而來如澗之流如山之溪以言周家之室流長縣遠也生民行葦箋苞茂也苞與茂同義傳云苞本者竹本以喻本根深固也生民傳茂美也松美以喻枝葉茂盛也○兄弟九族之親猶道采芑小旻抑版訪落同道當讀如有道之道傳言兄與弟相攸好相有道也無為助詞無意義文王傳無念也抑執競傳無競競也無皆為發聲之助

似續妣祖

傳

似嗣也

築室百堵西南其戶

傳

西鄉戶南

鄉戶也爰居爰處爰笑爰語

疏

似讀與嗣同其字作似其意為嗣此謂假借也

裳裳者華卷阿江漢良邦傳皆讀似為嗣箋云妣先妣姜嫄也祖先祖也西南其戶傳釋之云西鄉戶南鄉戶也者此謂路寢明堂也大戴禮盛德篇明堂九室室有四戶八牖三十六戶七十二牖明堂九室即五室室各有戶有牖四面洞達禮所謂外戶而不閉也江都焦循宮室圖云路寢其大室之出則而鄉戶大室之南則南鄉戶也不言東北者文不具也詩固不謂燕寢矣與謂新君即位必有脩治路寢闕宮殷武皆是也不必如三

家說宣王改小寢廟以游後人宣王遷都張本爰於是也爰居爰處爰笑爰語公劉于時處處于時廬旅于時言言于時語語爰卽于時也于時卽於是也○案此章爲總括全章之意嗣續妣祖遠承先妣近接先祖君子將營宮室宗廟爲先也築室百堵上承宗廟下該路寢燕寢也而南其戶指路寢也爰居爰處爰笑爰語指燕寢也下章君子攸芋君子攸躋承路寢言也君子攸寧承燕寢言也以下皆從燕寢極稱室家聚盛之好子孫蕃衍之美故而南其戶句不專上接百堵亦不兼下接居處笑語文有連讀得義之例亦有離讀得義之例此離讀之乃得其意指矣

約之閣閣椓之橐橐

傳

約束也閣閣猶歷歷也橐橐用力也

風雨攸除鳥鼠攸去君子攸芋

傳

芋大也

疏

傳詁爲

束者箋約謂縮版也辭箋以索縮其築版上下相承而起束與縮通云閣閣猶歷歷者言縮版之繩歷歷然也說文斲生革可以爲縷束也束曰斲束之亦曰斲重言之曰斲斲毛詩作閣閣考工記匠人注引詩作格格爾

雅格格舉也閣格皆即格也說文柝擊也橐者櫟之假
借字廣雅櫟櫟聲也蓋三家詩有作櫟櫟矣釋文本或
作櫟櫟說文櫟下引易重門擊櫟而櫟下引易作擊櫟
此櫟櫟通用之理也傳云用力懸築之登登傳亦云用
力也橐登聲轉而義同故皆謂以力擊之之聲○除亦
去也悉蟀傳除去也爾雅字大也芋與宇通大司徒嫩
宮室鄭注云嫩善也謂約柝攻堅風雨攸除各有攸宇
案三家詩或作字訓居毛詩作芋訓大大當讀如君子
大居正之大晉語云今
君之德字何不寬裕也

如跂斯翼傳如人之跂竦翼爾如矢斯棘如鳥斯革傳

棘棲廉也革翼也如翬斯飛君子攸躋傳躋升也疏傳

如人之跂竦翼爾七字疑此箋語凡傳例下與上同義
者即以上句之字為下句之訓下傳革翼也革即翼上
下同義為下句訓則上句易明不訓如南有嘉魚篇嘉
賓式燕以樂嘉賓式燕以衍傳衍樂也菁菁者莪篇樂
且有儀我心則喜傳喜樂也皆其例矣且傳為斯棘斯
革皆即字作訓而於斯翼斯飛可依類明義并不釋如

跋如矢如鳥如聲也箋乃云如人之跋疎翼爾如人挾
弓矢戟其肘如鳥夏暑希革張其翼時伊洛而南素質
五色皆備成章曰聲此章四如者皆謂廉隅之正形貌
之顯也是箋爲四如字作解人跋疎翼人挾弓矢未免
於經外增義轉寫者誤以箋語入傳文俾毛鄭兩家錯
亂莫辨矣跋當爲獵字之誤也如獵斯翼彼即言翼之
狀猶下句如聲斯飛羣即言飛之狀文意一律玉篇引
詩如企斯翼作企字者三家詩義鄭箋本此○棘校廉
謂校角廉隅也釋文引韓詩作如矢斯校云校隅也玉
篇木部引韓詩亦作校抑傳隅廉隅也箋如宮室之制
內有繩直則外有廉隅棘校同字也校廉廉隅同義也
文選西都賦設壁門之鳳闕上觚棱而棲金爵李注引
應劭曰觚入觚有隅者也說文曰棱校而棲金爵李注引
古文翔古文假借革爲翔也釋文曰棱校而棲金爵李注引
也說文翔古文假借革爲翔也釋文曰棱校而棲金爵李注引
飛也說文翔大飛也詩曰有羣斯飛許作有與今本異
九經字樣如亦作有○傳訓躋爲
升者升升堂也室唯路寢有堂

殖殖其庭有覺其楹

傳

殖殖言平正也有覺言高大也

噲噲其正噦噦其冥傳正長也冥幼也君子攸寧疏庭

涂謂庭涂平正植植然也小弁傳蹶蹶平易也蹶蹶一

聲之轉有覺為形容其極之高夫箋於抑訓覺為大而

此訓覺為直與毛訓互易而實通○正長爾雅釋詁文

冥幼釋言文崔靈恩集注孫炎爾雅注作窈而王肅述

傳及郭璞注皆作幼幼古窈字長讀平聲長者廣大幼

者淡遠皆言宮室之廣大遠非謂人之長幼也郭王

不明六書假借之例幼為長幼之幼陸孔皆因其說而

於經義無當孫崔作窈經義雖當而於爾雅毛傳之古

字其真已沒今讀幼為窈存其假借之幼字而讀以本

義之窈字斯兩得之矣說文冥幽也大戴禮誥志篇幽

幼也幼與幽亦通噲噦噦噦噦噦噦噦噦噦噦噦噦噦噦

也正晝也噦噦噦噦噦噦噦噦噦噦噦噦噦噦噦噦噦噦

然夜則噦噦噦噦噦噦噦噦噦噦噦噦噦噦噦噦噦噦

篇噦噦然得臥則親戚兄弟歡然而喜夫脩夜之寧非直

一噦之樂也與箋義略同○寧安也安即起下章乃安

斯寢之意漢書楚元王傳劉向說斯干之詩上章道宮

室之如制下章謂後四章此三家說與毛詩同

五章下章謂後四章此三家說與毛詩同

下莞上簟乃安斯寢乃寢乃興乃占我夢傳言善之應

人也吉夢維何維熊維羆維虺維蛇疏儀禮公食大夫記筮席今文筮

皆為莞筮舊古通用簟之屬載驪傳方丈席曰簟說文

簟竹席也莞簟皆安寢之席非行燕鋪陳之席筮乃云

鋪席與羆臣安燕正義云此下莞上簟雖是與羆臣燕

樂之席其室內寢臥衽席亦當然士卷禮下莞上簟衽

如初則平常皆莞簟也其寢臥之席自天子以下宜莞

簟同又禮器疏亦以此下莞上簟為臥席是孔疏亦不

盡從鄭箋也內則斂枕簟注簟席之親身也又御者斂

席與簟疏斂此所臥在下大席與上觀身之簟又父母

舅姑之衣衾簟席夫不在斂枕簟簟席皆簟席連言猶

莞簟連言是簟為寢席之證○傳云言善之應人也者

蓋揆下吉夢為訓吉善也言善之應人故有此吉夢也

吳語為虺弗推為蛇將若何此虺蛇同物猶熊羆同類

也爾雅虺虺博三寸首大如犖為別一種正義引之誤也

大人占之維熊維羆男子之祥維虺維蛇女子之祥疏

箋云熊羆在山陽之祥也故為生男虺蛇穴處陰之祥也故為生女

乃生男子載寢之牀載衣之裳載弄之璋傳半珪曰璋

裳下之飾也璋臣之職也其泣嗶嗶朱芾斯皇室家君

王

疏

箋云男子初生而臥於牀尊之也半珪曰璋檠機

也爾雅曰邸本也是璋本刻出也說文刻上為圭圭圭為璋案上者末也刻末為主則璋末不刻可知傳例先釋字義再釋經義故先璋而後裳裳下之飾昭十二年左傳文有孤傳在下曰裳所以配衣也說文弄玩也正義云裳為下飾以璋配裳故知為臣之職也宣王子孫當為君而言臣下者王肅云言無生而貴之也明欲為君父當先知為臣子也璋而得為臣職者王肅云羣臣之從王行禮者奉璋又核機曰奉璋峨峨髦士攸宜是也○說文嗶嗶小兒聲詩曰其泣嗶嗶天子朱芾皇猶煌煌也○傳意以宣王之適子世為君王服其朱芾煌煌然假樂篇穆穆皇皇宣君宣王傳宣君王天下也此其義箋云芾者天子純朱諸侯黃朱宣王所生之子或且為

諸侯或且為天子假樂箋亦云或為諸侯或為天子鄭不與毛同玉藻疏誤引此箋以為傳文

乃生女子載寢之地載衣之裼載弄之瓦傳裼祿也瓦

紡塼也無非無儀唯酒會是議無父母詒懼傳無儀婦

人質無威儀也罹憂也疏箋云臥於地卑之也後漢書

下明其卑弱主下人也裼讀為襦假借字釋文引韓詩

作襦襦即襦說文襦絲也引詩作襦許用三家詩字而

說解仍用毛傳說文絲小兒衣也俗作襦正義引侯苞

韓詩翼要云示之方也明絲制方令女子方正事人之

義傳以紡塼釋瓦紡即絲紡塼所以持絲以瓦為之與

鹿車所以收絲以竹為之者二物也說文寸部作紡專

案古祇作專今俗作塼又作輒廣韻二十霰篇紡鐘集

韻鴈一日紡鴈是紡專又名鴈也說苑襍言篇子獨不

聞和氏之璧乎價重千金然以之閒紡曾不如瓦塼女

誠云弄之瓦塼明其習勞主執勤也○非猶過失也傳

文婦人質無威儀也上奪無儀二字今依小箋補經言

儀傳云威儀與東山經傳同唯當為維毛詩作維魯詩

作唯此其例維猶乃也無非無儀維酒食是議言婦人不與外事故無過失尚質無威儀乃酒食之是議也大戴禮本命篇婦人不出閨門事在饋食之閒而已矣盧辯注卽引此詩羅憂免爰同釋文羅本又作離無父母詒憂者卽葛覃歸安父母之意也

無羊四章章八句

無羊宣王考牧也

疏

斯干營室無羊畜牧皆是宣王遭亂中興國家殷富也

誰謂爾無羊三百維羣誰謂爾無牛九十其牯傳黃牛黑脣曰牯爾羊來思其角濊濊爾牛來思其耳溼溼傳

聚其角而息濊濊然呵而動其耳溼溼然

疏

黃牛黑脣曰牯良招

殺時牯牡傳同爾雅黑脣牯舍人注云黃牛黑脣曰牯說文犗黃牛黑脣也詩曰九十其牯段注云爾雅不言黃牛者牛以黃爲正色兒不言何色皆謂黃牛也爾雅牛七尺爲牯邢疏引尸子說大牛爲牯七尺此別義○

釋文：嚴本亦作戢，疑古本毛詩作戢，戢後入涉下淫淫。因誤加水旁耳。御覽：獸十四引詩正作戢，戢桑扈時遇。傳：戢聚也。鴛鴦傳：戢其左翼，言休息也。是戢戢有聚息義。玉篇：嚴牛多角，又角堅兒，或作戢。案：嚴亦戢之俗角。堅或本三家詩義淫淫耳。動之兒爾雅：楓楓，楓楓，為搖動淫淫與楓楓聲義皆相近。傳云：呵而動其耳。釋文：呵本亦作齧，爾雅：牛曰齧。詩釋文引郭注云：食已復出嚼之也。

或降于阿，或飲于池，或寢或訛。傳訛動也。爾牧來思，何

蓺何笠，或負其餼。傳何揭也。蓺所以備雨笠，所以禦暑

三十維物，爾牲則具。傳異毛色者三十也。疏訛當為叱，免爰尚寐。

無叱傳亦云叱動也。玉篇：口部引詩或寢或叱，叱動也。其所據正作叱，釋文引韓詩作譌云：譌覺也。譌同寤寤。

覺也。毛韓字異而意同。○何揭：候人同蓺，即蓺之俗說。文衣部：蓺，雨衣。秦謂之蓺，艸部：蓺，雨衣。一日蓺衣是

蓺，所以備雨也。笠，所以禦暑。都人士同御覽：器物十資

產十三引傳作御，御，集古今字越語：譬如蓺笠時雨既

至必求之亦衰筮連言也小宛傳負持也伐木傳餽會也傳云異毛色者三十毛色釋物鄭司農注犬人云物色也穆天子傳收皮効物郭注云物謂毛色也即引此詩

爾牧來思以薪以蒸以雌以雄爾羊來思矜矜兢兢不

騫不崩傳矜矜兢兢以言堅彊也騫虧也崩羣疾也摩

之以肱畢來既升傳肱臂也升升入牢也疏矜兢兢雙聲

競競也讀若矜矜變作兢宣十六年左傳引詩戰戰兢兢本亦作矜矜是矜矜與兢同柔柔烈文傳競彊也

說文競彊語也兢競雙聲傳云以言堅彊者即下句不騫不崩之謂騫虧崔集注虧作曜小箋從集注作曜曜

同曜考工記梓人大胃曜後玉篇口部及後漢書馬融傳作大句哨後鄭注云曜讀為哨哨小也下哨今作頃

誤後漢書注不誤王篇同周禮典同注甄讀為甄曜之甄甄猶掉也鍾微薄則聲掉是曜為小也梓人又云小

體騫腹騫亦小也不騫者左傳所謂碩大蕃滋也崩羣疾小箋云羣疾謂病者眾也案不崩者左傳所謂不疾

疾小箋云羣疾謂病者眾也案不崩者左傳所謂不疾

瘰癧也齊民要術云羊有疥者閒別之不別相染汚或能合羣致舂此與傳羣疾之訓合○說文左臂上也或从肉作肱臂手上也手以上臂以上皆謂之肱傳訓肱爲臂者渾言也以手曰招用臂曰麾升猶登也古登升通用云升入牢者君子于役云日之夕矣羊牛下來日之夕矣羊牛下括是其義也

牧人乃夢眾維魚矣旆維旗矣大人占之眾維魚矣實

維豐年傳陰陽和則魚眾多矣旆維旗矣室家溱溱傳

溱溱眾也旆旗所以聚眾也疏眾維魚矣旆維旗矣上

言眾其魚旆與旗也眾其魚言魚之多云陰陽和則魚

眾多者魚眾多爲豐年實維豐年實當作寔寔是也維

爲也言是爲豐年也漢書會貨志宣帝卽位御史大夫

蕭望之奏言故御史屬徐官家在東萊言往年加海租

魚不出長老皆言武帝時縣官嘗自漁海魚不出後復

子民魚廼出夫陰陽之感物類相應萬事盡然案此與

詩義合詩以魚之眾多卜年之豐稔今浙東人歲終魚

多卜來歲之豐魚少卜來歲之歉古遺意也○閼宮烝

徒增增傳增增眾也漆增聲轉而義同若漆消或作潛
消矣故傳云漆漆眾也潛夫論夢列篇作蓁蓁蓁與漆
通案此與上篇大人占之維熊維熊男子之祥維虺維
蛇女子之祥異義上篇占子孫之眾多此篇占室家之
會聚故傳又申占旄旗之
夢云旄旗所以聚眾也

詩毛氏傳疏卷十九

長洲陳其學

節南山之什詁訓傳第十九

毛詩小雅

節南山之什十篇七十九章五百五十二句

節南山十章六章章八句四章章四句

節南山家父刺幽王也

疏

十月之交箋節刺師尹不平昭二年左傳季武子賦節之

卒章盧縣注大戴禮衛將軍文子篇云小雅節之四章節下皆無南山二字

節彼南山維石巖巖

傳

興也節高峻貌巖巖積石貌赫

赫師尹民具爾瞻憂心如惓不敢戲談

傳

赫赫顯盛貌

師大師周之三公也尹尹氏爲大師具俱瞻視惓惓也

國既卒斬何用不監傳卒盡斬斷監視也疏

禮記釋文云節徐音

截玉篇嶽山高陵也陵乃峻之誤節讀與嶽同釋文引

韓詩節視也韓揆下文民具爾瞻立訓釋文嚴本或作

嚴箋言尊嚴禮記大學注言高嚴是鄭據詩作嚴嚴賈

昌朝羣經音辨四部引詩維石巖巖嚴巖古礪字南山高

峻其石巖巖然興者喻師尹尊貴其位赫赫然○傳於

赫有言顯者生民是也有言盛者出車常武那是也單

字曰赫重其字曰赫赫單義曰盛亦曰顯重其義曰顯

盛義竝同也師大師大明同版箋云大師三公也傳云

尹尹氏為大師者言當幽王時有尹氏者為大師之官

也尹氏本官名武王時尹佚為之有功後子孫因以官

族故亦稱尹氏周公以冢宰兼大師三公以司馬兼大

師皇父以司徒兼大師是大師為三公之兼官矣案此

尹氏當以司空兼大師蓋司徒主教司馬主兵恆出任

二伯之職司空主土公羊傳所謂一相處乎內者是也

漢書董仲舒傳周室之衰其卿大夫緩於諍而急於利

以推讓之風而有爭田之訟故詩人疾而刺之曰節彼

南山惟石巖巖赫赫師尹民具爾瞻爾好諛則民鄉仁

而俗善爾好利則民好邪而俗敗由此觀之天子大夫

者下民之所視效遠方之所四面而內望也近者視而
放之遠者望而效之豈可以居賢人之位而為庶人行
哉董言有爭田之訟本三家詩其時尹氏為司空掌主
土田故疾詩之此尹氏為司空之證歟五章陶詁毛傳
訓盈訟與董說合具訓俱瞻訓視義亦同○段氏詩小
學云釋文正義皆引說文作憂心如美矣讀如飪毛詩
如美韓詩作如炎毛傳美熾也瓠葉傳加火曰熾說文
曰熾熾也美小熾也熾加火也正本毛詩而今毛詩謬
炎改熾矣案段說是也詩以嚴瞻談斬監五句成韻山
尹美三句不入韻憂心如美與雲漢憂心如熏句義相
同詩述聞云戲談猶戲謔也卒盡爾雅釋詁文說文斬
截也斷截也監視釋詁文爾雅釋文監又作監說文監
視也監古監字既已也用以也言國祚已盡滅斷絕彼
尹氏者何以不起而視政也釋文引韓詩監領也領者
理也意亦同

節彼南山有實其猗傳實滿猗長也赫赫師尹不平謂
何天方薦瘳惡亂弘多傳薦重瘳病弘大也民言無嘉

替莫懲嗟

傳

替曾也

疏

傳云實滿猗長箋以滿為草木

茂言山之平均喻師尹之不平傳意或然也○薦重雲

漢同爾雅荐再也薦與荐通瘥病釋詁文集韻八戈說

文嗟殘薦田也引詩作薦嗟與爭田之訟說合蓋義本

三家也引大釋詁文替曾釋言文替當作替民勞替不

畏明說文引作替云曾也曾者詞之舒也替曾皆從日

會意釋詞云替莫懲嗟替莫懲也言天降喪亂如此而

在位者曾莫知所懲也嗟句末語助耳若訓為歎詞則

與上三字義不相屬矣十月之交曰胡替莫懲下無嗟

字可證案民言無嘉替莫懲嗟與汚

水民之說言寧莫之懲文義亦相同

尹氏大師維周之氏秉國之均四方是維**傳**氏本均平

也天子是毗俾民不迷**傳**毗厚也不弔昊天不空空我

師**傳**弔至空窮也

疏

爾雅抵本也鄭司農周禮典瑞注

引爾雅作邸詩作氏古文省維為

也維周之氏言尹氏為周之幹臣也文王維周之積

高維周之翰傳於楨翰皆訓為幹文選魏都賦注及盧

謚贈詩注引說文翰本也句義正同此言尹氏位尊任重而與天子有共治斯民之責潛夫論志氏姓篇尹吉甫相宣王著大功績詩云尹氏大師維周之底也疑三家詩以此尹氏爲尹吉甫論其世族溯其祖考歟均漢書律曆志引詩作鈞均鈞同六章誰乘國成義與此同故傳竝訓爲平也平下也字今補維繫也○毗乃毗之隸變采叔之脰卽毗之或字從肉與此毗從肉二字而其義皆爲厚荀子引作痺釋文引王肅本作痺竝字異而義同厚者厚尹氏以爵祿也俾釋文及荀子引作卑古祇假卑爲俾今字皆作俾矣下同卑使也卑與不立相應傳訓弔爲至者古至致通不至猶不致有不攻致不堅固之義故箋云至猶善也不弔昊天猶鄭司農大祝注引春秋傳云閔天不淑耳弔淑義同昊天上帝王也七月傳穹窮也古空穹通用師謂眾民也不立空我師言不立困窮我眾民也荀子宥坐篇云今之世則不然亂其教繫其刑其民迷惑而墮焉則從而制之是以刑彌繫而邪不勝卽所謂困窮我民也

弗躬弗親庶民弗信弗問弗仕勿罔君子傳庶民之言

不可信勿罔上而行也式夷式已無小人始傳式用夷

平也用平則已無以小人之言至於危殆也瑱瑱姻亞

則無臚仕傳瑱瑱小貌兩婿相謂曰亞臚厚也疏爾雅

也身親也是親與躬同義傳云庶民之言不可信者弗

不同言不可信四字連讀得義君子不言而信今君子

不能躬率庶民則庶民於上之言不冝信從矣楚語周

詩有之曰弗躬弗親庶民弗信臣懼民之不信君也故

不敢不言不然何急以其言取罪也傳意正同箋云仕

察也是仕與問同義汪龍詩異義云勿禁止辭王雖不

問察而小人勿得罔上而行也經言君子傳言上皆指

王是也傳訓式夷爲用平平均也已止也始危也詩異

義又云王當用平正之人則小人欺罔之事用自消止

無任小人受其欺罔以至於危殆正義以勿罔君子謂

禁民欺罔式已爲下民欺罔之心消止恐非與案大戴

禮衛將軍文子篇孔子曰詩云式夷式已無小人始而

商也其可爲不險也孔子引詩以不險釋無始毛傳云

危殆確不可易鄭箋庸注訓始爲近失之○爾雅釋訓

此此瑣瑣小也此釋此此彼有屋瑣瑣姻亞也舍人注
云瑣瑣計謀福淺之貌傳訓小義本爾雅易旅瑣瑣鄭
注亦云小也兩婿相謂曰亞釋親文昭二十五年左傳
昏媾姻亞杜注同釋言亞次也詩異義云都人士箋尹
氏姑氏周室昏姻之舊姓也彼疏引此尹氏以證雖彼
箋所言非經義而尹氏為政不平欲王躬親則所謂姻亞或
幽王而經言尹氏為政不平欲王躬親則所謂姻亞或
當即指尹氏案周禮膳人注膳又詁曰大厚與大同意
仕事也管子形執解毀譽賢者之謂譽推譽不肖之謂
毀譽毀之人得用則人主之明蔽而毀譽之言起任之
大事則事不成而禍患至故曰譽
毀之人勿與任大義與詩意合

昊天不傭降此鞠訕昊天不惠降此大戾傳傭均鞠盈

詘訟也君子如屈俾民心闕君子如夷惡怒是違傳屈

極闕息夷易違去也疏傭均爾雅釋言文周禮典同鄭

傭及荀子正名篇色不及傭聲不及傭傭皆均也昊天
不均猶云昊天不平耳上章傳均平也釋文引韓詩作

庸庸易也毛韓字異意同傳訓鞠鞠益盈也郭注引詩作
鞠盈釋詁文訥訟釋言文釋詁鞠益盈也郭注引詩作
證今本爾雅鞠下有衍訥疑因注中訥字誤增之耳阮元
爾雅校勘記已有此說說文詢訟也或省作訥小旻箋
謀事者眾訥訥滿庭即此義也燕燕傳云惠順也箋云
戾並也○屈極釋言文與蕩傳訓同意別釋詁叔息也
閔與叔聲相近夷易釋詁文天作有客同易和易也惡
怒即和易之反違訓去與息同意惡怒是違言民心之
惡怒是去也詩異義云傳訓屈為極當謂建極君子皆
當指王上言尹氏為政不均不順致民多獄訟並爭此
則欲王建中立極行平易之政以化民俗即上章欲王
躬親為政也箋於兩章君子通席在位之人恐非經傳
之旨案汪說君子席王其義自確唯昊天席尹氏仍沿
九章箋而誤篇中三言君子五言昊天皆席王桑柔倬
彼昊天寧不我矜矜矜印矜印昊天則不我惠孔填不寧
降此大厲竝與此篇詩義同彼兩昊天傳皆云席王此
其明證矣

不弔昊天亂靡有定式月斯生俾民不寧憂心如醒誰

棄國成傳病酒曰醒成平也不自為政卒勢百姓疏引

之述聞通說云襄十三年左傳楚其王卒吳使楚子以吳

基奔命子庚以師繼之戰于庸浦大敗吳師君子以吳

為不弔詩曰不弔昊天亂靡有定不弔亦不祥晉伐人

之蹙不祥所以敗也越語曰助天為虐者不祥是也又

成七年傳中國不振旅蠻夷入伐而莫之或恤無弔者

也夫詩曰不弔昊天亂靡有定其此之謂乎有上不弔

其誰不受亂此言蠻夷入伐而莫之或恤皆由中國之

無善君也善君謂霸主也昭十六年傳曰齊君之無道

也興師而伐遠方會之有成而還莫之亢也無伯也夫

語意與此相似下文有上不弔其誰不受亂亦謂中國

無善君則諸侯皆受其亂也案此皆不弔即不善之義

式月斯生俾民不寧生生亂也所謂不弔也此席王○

晏子諫上篇景公飲酒醒三日而後發晏子見曰君病

酒乎公曰然此即病酒為醒之證說文亦云醒病酒也

成平縣同棄國成猶云棄國均也誰言誰為大師者指

尹氏也禮記緇衣篇詩云咎吾有先正其言明且清國

家以寧都邑以成庶民以生誰能棄國成不自為正卒

勞百姓案雲漢傳先正百辟卿士也禮記引逸詩正指

大臣說鄭注云成邦之八成也本三家而毛意亦同不
自為政卒勞百姓自從也勞猶病也言大臣不從政百
姓受其病即首章國既卒斬何用不監也此指大臣下
二章皆從此章下四句生義王肅謂政不由王出恐非
指傳

駕彼四牡四牡項領傳項大也我瞻四方蹙蹙靡所騁

傳騁極也疏凡從工聲字多訓大如空仁堆之例故傳

式篇且人情莫不以己為賢而效其能者周公之戒不

使大臣怨乎不以詩云駕我四牡四牡項領蕭山莊繼

培箋注云此引詩以明大臣怨乎不以則以四牡項領

而靡所騁喻賢者有才而不得試蓋本三家詩說中論

爵祿篇云君子不患道德之不建而患時世之不遇詩
曰駕彼四牡四牡項領我瞻四方蹙蹙靡所騁傷道之
不遇也新序雜事五云處勢不便豈可以量功校能哉
詩不云乎駕彼四牡四牡項領夫久駕而長不得行項
領不亦宜乎隸釋堂邑令費鳳碑云選已進弟不營榮
祿極遲歷給項領滯高易林履之劍否之屯噬嗑之歸

妹未濟之明夷竝云名成德就項領不試枹朴子嘉遁
篇云空谷有項領之駿者孫陽之恥也助學篇云項領
之駿騁迹於千里博喻篇云兩絆而項領則騏驎與塞
驢同矣說竝與此同案此非獨三家詩義則然毛傳質
略當亦謂賢者懷材莫用靡所馳騁也箋云四牡者人
君所乘駕今但養大其領不肖為用喻大臣自恣王不
能使此箋義非傳意○鑒古祇作威威猶踳踳也騁
訓極極者至也靡所極無所至也文選王粲登樓賦注
引韓詩章句騁馳也又潘岳射雉賦
注左思詠史詩注引馳作施疑誤

方茂爾惡相爾矛矣傳茂勉也既夷既懌如相驕矣傳

懌服也疏說文懌勉也茂與懌通相親也爾爾尹氏也

勉爾之惡則下民之視爾如矛矣懌懌服釋詁文邢亦不
夷懌傳夷說也彼訓夷為說此訓懌為服義互見也如
讀為而形弓傳驕報也言雖
已說服而相報復無常德也

昊天不平我王不寧不懲其心覆怨其正傳正長也疏

昊天與我王互詞猶三章五章或稱天子或稱君子或稱昊天一也。不平不寧此席王。○河水傳懲止也。此懲字與二章民言無嘉替莫懲嗟兩懲字同義。正訓長義。讀上聲與斯干玄鳥傳正長也。長讀平聲者訓同而義別。王肅云覆猶背也。師尹不定其心邪。僻安行故下民皆怨其長。傳意或然也。上章茂惡卽所謂邪僻安行也。此指尹氏。

家父作誦傳家父大夫也以究王訥式訛爾心以畜萬

邦疏家父大夫周大夫會采於家以邑爲氏者也。十月

家父或卽家父之後歟何注公羊傳云家采地父字是

也說文誦誦也此章王訥與五章昊天不備降此鞠誦

兩誦字同義凡民之爭訟皆由於王之競心也究窮治

之也說當作叱破斧傳叱化也陸賈新語術事篇引此詩而釋之云言一心化天下而國治此之謂也是而京舊訓亦以叱爲化畜養也。上句言化下句言養互詞欲尹氏以一心化養萬邦也。○案篇中一章二章及三章之上四句刺尹三章之下四句四章五章及六章之上

四句刺王六章之下四句七章八章刺尹九章上二句
刺王下二句刺尹末章自明作歸究王黜叱爾心諷王
亦諷尹序謂刺王
者責重在王耳

正月十三章八章章八句五章章六句

正月大夫刺幽王也

正月繁霜我心憂傷傳正月夏之四月繁多也民之訛

言亦孔之將傳將大也念我獨兮憂心京京哀我小心

癯憂以瘁傳京京憂不去也癯瘁皆病也疏春秋莊二

六月辛未朔日有食之左傳唯正月之朔慝未作昭十
七年夏六月甲戌朔日有食之傳平子曰唯正月朔慝
未作日有食之於是乎有伐鼓用幣禮也其餘則否大
史曰在此月也當夏四月謂之孟夏漢書五行志引古
左氏說正月謂周六月夏四月正陽純乾之月也毛傳
正本左傳余友錢塘汪遠孫說淮南子泰族篇冬雷夏

霜卽引此詩與傳同繁者縣之俗公劉箋云縣多也
說文作譌沔水同漢書楚元王傳劉向上封事諫曰
霜降失節不以其時其詩曰正月繁霜我心憂傷民之
說言亦孔之將言民以是爲非甚烈大也義亦與傳同
○我大夫自我也獨惻獨也爾雅釋訓京憂也憂不
去者十月之交傳所謂親屬之臣心不能已也雨無正
皆釋詁文爾雅釋文云詩作鼠案作鼠是也雨無正
鼠思泣血字作鼠說文無癩字桑柔箋亦云痒病也

父母生我胡俾我瘵不自我先不自我後傳父母謂文

武也我我天下瘵病也好言自口莠言自口憂心愈愈

是以有侮傳莠醜也愈愈憂懼也疏小宛我心憂傷念

武也雲漢父母先祖傳先祖文武爲民父母也文義與
此同我我天下者謂我天下之民也瘵病釋詁文角弓
同言文武天下至幽王之世而遭此病○莠醜疊韻十
月之交傳醜惡也莠爲醜醜又爲惡故箋謂好言爲善
言莠言爲惡言此疾吡言之人愈卽瘵之假借字爾雅
瘵痼病也本又作庚庚卽詩愈愈之異文唐固國語注

十六斗曰庚聘禮記今文作十六斗曰逾此與俞聲通之理郭璞注云賢人失志懷憂病也傳云憂懼愈懼聲相近侮為叱言者侵侮也箋義如是

憂心惇惇念我無祿傳惇惇憂意也民之無辜并其臣

僕傳傷古者有罪不入於刑則役之園土以為臣僕哀我

人斯于何從祿瞻烏爰止于誰之屋傳富人之屋烏所

集也疏惇惇當作惇惇形之誤也說文兮部惇或从心作惇

詩爾雅釋文皆云惇惇木或作榮古旬營通如江漢箋旬

當作營之例箋云無祿者言不得天祿自傷值今生也

○并古拊字爾雅拊使也從也經言念天下無罪之人

為臣僕傳言古者有罪以為臣僕明今之非古也周禮

司圜掌收教罷民凡害人者弗使冠飾而加明刑焉任

之以事而收教之能改者上罪三年而舍中罪二年而

舍下罪一年而舍其不能改而出園土者殺雖出三年而

不齒凡園土之刑人也不虧體其罰人也不虧財鄭司

農注云以此知其為民所苦而未入刑者也故大司寇
 職曰見萬民之有罪過而未麗於灋而害於州里者桎
 梏而坐諸嘉石役諸司空案毛傳本周禮而仲師又據
 毛傳為說此古者有罪之人不入於刑者則實諸圜上
 以為役也臣僕即罪人為役者也書微子篇商其淪喪
 我罔為臣僕逸周書作雒篇凡工賈胥市臣僕州里管
 子小匡篇大國之君事如臣僕是臣僕賤者之稱故罪
 人役圜土亦為臣僕晏子襍上篇越石父曰吾為人臣
 僕於中牟史記則云在縲紲中此罪人為臣僕之確證
 矣箋解并其臣僕句讀如秦法一人有罪并其室家之
 并云王既刑殺無罪并及其家之賤者不止於所罪而
 已如鄭解則於經義當增設刑殺一層而以臣僕為世
 家臣僕又於經民字為不可通鄭說非是○爰於也止
 集也誰誰富人也傳云富人之屋富人指在位之小人
 援末章富人為訓鳥以喻附和一小人者也晉語暇豫之
 吾吾不如鳥鳥人皆集於苑已獨集於枯言鳥集富人
 之屋與國語集苑之喻略相近後漢書郭大傳郭大宇
 林宗建寧元年陳蕃寶武為閹人所害林宗哭之既而
 歎曰人之云亡邦國殄瘁瞻鳥爰止不知于誰之屋耳
 李注云言不知王業當何所歸案此三家詩以鳥自況

箋既本三家而又解屋爲富人之屋仍用毛義亦恐失傳之指也

瞻彼中林侯薪侯蒸傳中林林中也薪蒸言似而非民

今方始視天夢夢傳王者爲亂夢夢然既克有定靡人

弗勝有皇上帝伊誰云傳勝藥也皇君也傳中兔置

同侯維也侯薪侯蒸與無羊以薪以蒸句法正同侯以皆語詞薪蒸喻小人薪蒸不能爲大木故傳云言似而非箋林中大木之處而維有薪蒸爾喻朝廷宜有賢者而但聚小人詩異義云傳之所謂似卽箋之所謂宜言既曰中林矣則似有大木今維有薪蒸而非大木猶既在朝廷則當爲賢者今維是小人傳言似而非一語統釋經文二句其言簡質故箋申明之曰林中大木之處而維有薪蒸爾疏申傳言薪蒸似大木而非誤解傳意矣案汪說是也韓詩外傳釋詩亦云言朝廷皆小人也○始危也此以天爲王者末章又以天爲君一也抑傳亦云夢夢亂也釋文引韓詩夢夢惡兒訓異意同勝讀如騰與藥疊韻既猶終也克能也定定亂也人在位者

也此承上為亂夢夢而言終能有定亂之日乃今在位
之人無不稟陵助王為亂如是上下蒙昧其危殆無休
已時襄十三年左傳云及其亂也君子稱其功以加小
人小人伐其技以馮君子是以上下無禮亂虐竝生由
爭善也謂之昏德國家之微恆必由之是其義也皇君
釋詁文上帝亦君也版蕩傳上帝席君王伊語詞云助
詞誰憎言憎
王之發也

謂山蓋卑為岡為陵傳在位非君子乃小人也民之訛

言寧莫之懲召彼故老訊之占夢傳故老元老訊問也

具曰予聖誰知易之雌雄傳君臣俱自謂聖也疏傳意

位卑喻小人人小而處高位如為岡與為陵耳天係傳
大阜曰陵陵亦最高大者也蓋讀同益鄭注檀弓蓋皆
當為益羣經音辨蓋音益是也爾雅曷益也廣雅曷益
何也謂山蓋卑言山何卑也謂天蓋高謂地蓋厚言天
何高地何厚也三蓋字竝與何字同義○懲止也故老
猶之言孤卿謂皇父卿士也傳云元老詳采芑篇周禮

占夢季冬聘王夢鄭注云聘問也訊聘義同晏子襍下篇景公夜夢與二日闕不勝晏子朝請召占夢者又景公夢見彗星明日召晏子而問焉寡人夢見彗星吾欲召占夢者使占之案古者有問夢之事召元老問之占夢洪範所謂謀及卿士也周禮有占夢之官具俱予我也曰與謂同義傳云君臣俱自謂聖十月之交傳皇父甚自謂聖則知臣指皇父而君刺幽王不知易之雌雄席王并席執政也

謂天蓋高不敢不局謂地蓋厚不敢不踣傳局曲也踣

累足也維號斯言有倫有脊傳倫道脊理也哀今之人

胡爲虺蜴傳蜴蜥也

疏局曲疊韻釋文本又作踣李善注文選顏延之詩引毛詩傳踣

曲也薛綜注東京賦引毛詩不敢不踣踣偃也蓋薛以偃偃代曲字非傳有異本也陸孔及王肅本皆作局曲踣即局之俗字累當作彙踣彙疊韻說文足部踣小步也引詩作踣走部越側行也引詩作越許錄毛詩兼錄三家詩字異而義實同說苑敬慎篇孔子論詩至於正月之六章惛然曰不逢時之君子豈不殆哉從上依

世則廢道違上離俗則危身世不與善已獨由之則曰
非妖則孽也是以桀殺關龍逢紂殺王子比干故賢者
不遇時常恐不終焉即引此詩○碩鼠傳號呼也說文
人部倫道也禽部倫理也倫與倫同論語言中倫包咸
注云倫道也理也春讀爲蹟沔水傳不蹟不道也繁露
漢察名號篇引詩作迹說文迹蹟一字是倫謂之道又
謂之理春謂之理又謂之道矣此言君子之言皆有道
理宜號呼而告之今畏怖如虺蜥然疾避而無所自
容之意○說文虺以注鳴者段注云注者味之段俗虺
爲蜥易屬釋文蜥又作蜥說文引詩正作蜥鹽鐵論周
秦篇亦作蜥爾雅蜥蜥蜥蜥蜥蜥蜥蜥蜥蜥蜥蜥蜥蜥
孫郭注並云別四名方言秦晉而夏謂之守宮或謂之
蠃蠃或謂之蜥蜥東齊海岱謂之蠃蜥北燕謂之祝蜥戴
醫或謂之蜥蜥蜥蜥蜥蜥蜥蜥蜥蜥蜥蜥蜥蜥蜥蜥蜥
氏震補注云易蜥蜥當爲蜥蜥蜥蜥蜥蜥蜥蜥蜥蜥蜥
易疑此蜥蜥二字或蜥蜥蜥蜥蜥蜥蜥蜥蜥蜥蜥蜥蜥
別方言則以守宮蜥蜥蜥蜥蜥蜥蜥蜥蜥蜥蜥蜥蜥蜥
曰蜥蜥蜥在坤曰蜥蜥蜥蜥蜥蜥蜥蜥蜥蜥蜥蜥蜥蜥
以蜥蜥蜥亦非在蜥蜥者也陸義疏云蜥蜥蜥蜥蜥蜥
蜥也或謂之號蜥或謂之蛇蜥如蜥蜥蜥蜥蜥蜥蜥蜥
蜥蜥蜥蜥蜥蜥蜥蜥蜥蜥蜥蜥蜥蜥蜥蜥蜥蜥蜥蜥蜥

形狀可惡元恪謂螻蛄如蜥蜴與楊許說不合又虺別
物虺蜴連舉亦非是箋虺蜴之性見人則走後漢書左
雄傳云言人畏吏如虺
蜴也蜴皆蜥之誤字

瞻彼阪田有苑其特傳言朝廷曾無傑臣天之扞我如

不我克彼求我則如不我得執我仇仇亦不我力傳扞

動也仇仇猶警警也疏傳意阪田喻對朝廷特喻傑臣

箋云阪田崎嶇境角之處而有苑然茂特之苗喻賢者
在閒辟隱居之時載芟傳有厥其傑言苗厭然特美也

箋特為苗申成傳義○考工記則是以大扞注扞搖動
貌方言舊謂之扞謂船動也是扞有動義爾雅仇仇敖

敖傲也郭注云皆傲慢賢者釋文敖本又作警又作囂
版傳囂囂猶警警也聲義並同天席王我我傑臣也如

猶而也克勝也彼彼朝廷也言王動搖我而不勝任我
朝廷求我而不得以禮進我雖欲執畱我警警然甚傲

慢而亦不力挽我此我傑臣所以不安朝廷而退處也
禮記緇衣篇子曰大人不親其所賢而信其所賤民是

以親失而教是以煩詩云彼求我則如不我得執我仇
仇亦不我力文中子魏相篇寶威進曰聞朝廷有召子
議矣文中子亦引此詩喟然遂歌止月終焉旣而曰不
可爲矣是其義也仇仇或作抗抗廣雅抗抗緩也集韻
抗抗緩持也緇衣注仇仇然不堅固卽是緩持之意
案三家與毛訓異意同緩持傲慢一也玉篇抗緩也

心之憂矣如或結之今茲之正胡然厲矣傳厲惡也燎

之方揚寧或滅之傳滅之以水也赫赫宗周褒姒威之

傳宗周鎬京也褒國也姒姓也威滅也有褒國之女幽

王惑焉而以爲后詩人知其必滅周也疏正長也謂褒

位者若皇父七子之屬胡何也然猶是也厲考癘之假

借字厲爲惡傳本左傳立訓柔柔磨印傳竝云厲惡也

說文燎放火也寧或猶云胡有也傳文奪滅之二字當

補滅之以水也五字作一句讀言燎火熾盛滅必以水

今於何有也隱六年左傳君子曰商書曰惡之易也如

水之燎于原不可鄉邇其猶可撲滅莊十四年傳君子

曰商書所謂惡之易也如火之燎于原不可殲滅其猶
可撲滅者其如蔡哀侯乎言不可撲滅也惡萌易滋而
以燎火難滅為喻○節南山傳赫赫顯盛兒周幽王在
鎬故鎬京為宗周鄭注水經沔水篇褒水南逕褒澗故
城東褒中縣也本褒國矣南流入于漢案漢褒中縣屬
漢中郡古褒國在陝西漢中府褒城縣括地志云褒
國故城在縣東二百步是也漢中在馬賈梁州之域周
并梁於雍則褒國當在職方雍州之南境史記夏本紀
論云禹為姁姓其後分封用國為姓故有褒氏潛夫論
五德志同是褒國姁姓也釋文威呼說反齊人語也案
威古滅字傳威為滅猶御為禦突為淡皆以今字釋古
字之例謂之古文假借可也昭元年左傳引詩正作滅
褒姁滅周其詳於史伯告鄭桓公語國語鄭語云褒人
褒姁有獄而以為入於王王遂置之而嬖是女也使至
於為后而生伯服是褒女為后之事也又云王欲殺大
子以成伯服必求之申申人弗畀必伐之若伐申而藉
與而戎會以伐周周不守矣幽王八年而桓公為司徒
九年而王室始騷十一年而懿王注云騷謂逼庶交爭
亂虐滋甚是即滅周之事也攷史記周本紀言幽王三
年王之後宮見褒姁而愛之生子伯服是立后當在四

五年間六年而遭日會之變大夫作十月之交以刺之
至王欲放殺大子而其傳作小弁之詩自在九年中事
此傳但云幽王惑於褒姒立以為后不及放殺大子則
此篇與十月之交篇先後同作總在史伯告桓公八年
之前據傳證史可以得其歲次矣然而變褒姒滅周其兆
既成賢者為之憂傷而作是詩其即伯陽父流亞與
終其永懷又寤陰雨傳寤困也其車既載乃棄爾輔傳

大車重載又棄其輔載輸爾載將伯助予傳將請伯長

也疏終猶既也齊南山破斧篇皆上言既而下言又此
上言終而下言又是終既同義也永長懷傷也鄭

箋寤仍也韓詩寤迫也玉篇寤困也急也義並相近言
既其長為之憂傷又困之以陰雨陰雨以喻所遭多難

○傳以車為大車載為重載輔者揜輿之版大東傳箱
大車之箱也方言箱謂之輔爾雅棐輔也棐與輔通箱

取輔相之義則輔即箱矣大車揜版置諸兩旁可以任
載今大車既重載矣而又棄其兩旁之版則所載必墮

此其顯喻也傳五年左傳宮之奇設輔車相依唇亡齒
寒兩喻呂覽懼動篇虞之與虢也若車之有輔也車依

輔輔亦依車虞號之勢是也先人有言曰唇竭而齒寒
韓子十過篇淮南子八閒篇竝有此文然則車之有輔
猶齒之有唇最相切近人之兩頰曰口輔亦曰牙車其
命名即取車輔之義也自來解者皆不識輔為何物正
義謂輔是可解脫之物以今人縛杖於輻爲比況之詞
若是則棄輔未即墮載恐與經義無當也車之有輔與
國之有輔臣箋云棄輔喻遠賢也載喻輪也箋輪墮也
將請將仲子同請猶告也伯長釋詁文長謂賢者也予
我也助我即下文無棄輔而益輻之事

無棄爾輔員于爾輻傳員益也屢顧爾僕不輪爾載終

踰絕險曾是不意疏荀子法行篇詩曰涓涓源水不離

矣乃重大息其云益乎楊倞注云大其輻謂壯大其輻
也案荀引逸詩言事敗之後此詩言事未敗之先文異
而意同也傳訓員爲益正本荀子員與云通故有益義
易大壯九四壯于大與之輟釋文本又作輻大與大車
也壯者大也益與大義相近屢釋文作婁婁數也終亦
既也言猶乃也言既踰絕險矣乃不爲意也以喻用賢

者之不堅固

魚在于沼亦匪克樂潛雖伏矣亦孔之炤

心慘慘念國之為虐

傳慘慘猶戚戚也

疏沼於物魚躍

傳亦云沼池也池以畜魚喻國以養賢君子不能居朝廷猶魚在池中而不能以自樂也潛潛也伏伏於淵也禮記中庸篇詩云潛雖伏矣亦孔之昭故君子內省不疚無惡於志釋文昭本又作炤鄭注云孔甚也昭明也言聖人難隱遜其德亦甚明矣疾病也君子自省身無愆病難不遇世亦無損害於己志鄭釋詩與箋不同當從禮記注為優裴度諸葛武侯碑云公是時也躬耕南陽自比管樂我未從虎時稱臥龍亦引此詩○慘當作不樂也小明戚憂也憂謂之慘慘重言之曰慘慘憂謂之

彼有旨酒又有嘉穀

傳

言禮物備也洽比其鄰昏姻孔

云傳洽合鄰近云旋也是言王者不能親親以及遠念

我獨兮憂心慙慙傳慙慙然痛也疏王都人士傳彼彼明

穀釋文作育鳧爾酒既多爾肴既嘉傳言酒品齊多

而肴備美也義與此同洽合版同左傳作協鄰近雙聲

為訓近猶親親也昏姻異姓之臣也說文云象回轉之

形旋者回轉之意旋即還也此陳古燕享之禮禮物既

備同異姓具在王者有親親及遠之道焉此經義也本

詩人之意乃以刺今不如古傳云是言王者不能親親

以及遠與經義相反而意實相成也偕二十二年左傳

引詩協比其鄰昏姻孔云富辰釋之云吾兄弟之不協

焉能怨諸侯之不睦兄弟謂鄰諸侯謂昏姻襄二十九

年傳引詩協比其鄰昏姻孔云子大叔釋之云晉不鄰

矣其誰云之言晉不親近諸姬則諸侯其誰旋歸之乎

毛傳與左傳辭意正合王肅云言王但以和比其鄰近

左右與昏姻其親友而已不能親親以及遠王說未審

經傳之指○念念今也爾雅慙慙憂也痛與憂義相近

桑柔句同

此此彼有屋蔌蔌方穀傳此此小也蔌蔌厯也民今之

無祿天大是祿傳君天之在位祿之哿矣富人哀此慍

獨傳哿可也獨單也疏此此小爾雅釋訓文此當作伯

同管子輕重乙篇此諸侯度百里猶謂小諸侯耳此亦

當作伯伯伯猶瑣瑣也蔌當為遼說文速猶文作速篇蔌小言

毛詩遼遼三家有依警字作速速古文速又作警玉篇蔌小言

見疑三家有依警字作訓也釋文方穀云本或作方有

穀非也案方穀與上有屋對文方亦有也鵲巢傳方有

之也方訓為有不應方下更增有字今從釋文訂正李

注後漢書蔡邕傳引詩作速速方穀云韓詩亦同爾雅

釋訓速速惟迷鞠也速本亦作求釋詁求終也釋言鞠

窮也速鞠猶言終窮小人也專祿國道終窮也傳云遼遼

陋也箋云穀祿也此小人富而宴陋將貴也宴陋有穀

是國道終窮矣傳義與雅訓相因也○釋文云大蔌也

大祿二字連文並有殘害侵削之義召旻傳祿天祿是

也大以席王者則經言君之天祿未及顯指在位者之

大祿於下民此經義也傳乃以大屬君而祿屬在位作

分釋之詞蓋詩本兼刺姻黨羣小在位從上下文言富
人之有屋穀立訓以補明經義之未備此傳意也正義
條爲詠失之○奇可雨無正同詩述聞云奇與哀相對
爲文哀者憂悲奇者歡樂也言樂矣彼有屋之富人悲
哉此無祿之惻獨也奇嘉俱以加爲聲而其義相近禮
運以嘉魂魄鄭注曰嘉樂也是嘉與樂同義奇之爲言
猶嘉耳故昭八年左傳引詩奇矣能言杜注曰奇嘉也
毛傳訓奇爲可亦可快意愜心之稱故箋曰富人已可
傳獨將困正義曰可矣富人猶有財貨以供之失傳箋
之意矣案傳者惻之俗字傳以單詁獨單古釋字禮記
閒傳注單獨也惻亦獨也閔予小子箋嬖嬖然孤特
孟子梁惠王篇引詩作嬖惻嬖嬖同

十月之交八章章八句

十月之交大夫刺幽王也

疏

正義言韓詩篇次與毛不異

十月之交朔月辛卯日有食之亦孔之醜**傳**之交日月

之交會醜惡也彼月而微此日而微**傳**月臣道日君道

今此下民亦孔之哀

疏周十月夏八月交謂朔也傳云

傳日月之會是謂辰故以配日杜注云一歲日月十二

會所會謂之辰是謂日月之會也朔在日月之會今新

法測日會者先求會限會限在兩交日中交日正交黃

白二道相交之度亦曰交行去交近則會遠則否是謂

日月之交會也朔月朔也朔月辛卯辛卯朔也此詩

為周幽王時十月辛卯朔日有食之鄭箋用緯說改為

周厲王時日會儀徵阮元云大衍術日蝕議曰小雅十

月之交梁虞翻以術推之在幽王六年開元術定交分

四萬三千四百二十九入會限授時術議曰幽王六年

十月辛卯朔泛交十四日五千七百九分入會限蓋自

來推步家未有不與緯說異者本朝時憲書密合得天

行為往古所無今遵後編法推幽王六年十月朔正得

入交如謂厲王時事者斷難執以爭矣阮說詳羣經室

集○傳訓醜為惡者謂當受其凶惡也左傳晉侯問於

士文伯曰誰將當日會對曰魯衛惡之正為毛傳所本

管子四時篇曰會則失德之國惡之亦與傳訓同云月

臣道日君道者東方之日傳日出東方人君明盛無不

照察也月盛于東方君明于上若日也臣察于下若月

也彼日月同盛以喻君臣有遺此日月其微以喻君臣之失道也箋微謂不明也抑柏舟日居月諸胡迭而微箋日君象也月臣象也微謂虧傷也漢書劉向傳云日月薄蝕而無光

日月告凶不用其行四國無政不用其長彼月而會則

維其常此日而會于何不臧疏日月告凶承上章日月

作鞫凶古鞫告通行道也箋行道度也不用之者謂相干犯也不用其良良善也言不用其善政也箋云不用善人韓詩外傳不用其良臣而不亡者未之有也是箋用韓義後漢書左雄傳上疏言幽厲昏亂不自為政褒鑒用權七子黨進賢愚錯緒濊谷為陵故其詩云四國無政不用其良亦與箋合○左傳晉侯問於士文伯口詩所謂彼日而會于何不臧者何也對曰不善政之謂也國無政不用善則自取譴于日月之災故政不可不慎也案彼當作此詩正義及漢書五行志引不誤彼月此日即承上章彼月而微此日而微以申說也天文志引此詩詩傳日月會非常也比之日會猶常也日會則不臧矣徐璠以為魯詩傳

燼燼震電不寧不令傳燼燼震電貌震雷也百川沸騰

山豕峯崩傳沸出騰桑也山頂曰豕峯者崔嵬高岸為

谷溪谷為陵傳言易位也哀今之人胡憺莫懲疏經言震電

故傳云燼燼震電兒震電陰陽薄激而生震者電之聲
電者震之亮說文燼盛也謂聲亮之盛也震為雷言雷
以該電也春秋隱九年大雨震電穀梁傳震雷也電霆
也穀梁解電為霆則電亦雷矣爾雅疾雷謂之霆疾雷
即震電之義郭注云雷之急激者謂霹靂今本爾雅霆
下有霓字涉上文霓為擊貳而誤衍○采叔傳翳沸泉
出兒是沸為出也沸與淳聲義相近今音甫味反以沸
為騰非也騰讀為滕假借字也玉篇滕水上涌也引詩
正作滕騰桑閼宮同文選楊雄甘泉賦顏延之侍遊絲
山詩注引韓詩章句亦云騰桑也桑與陵義相近漢書
李尋傳水為準平王道公正脩明則百川理落脈通偏
黨失綱則踊溢為敗今汝穎賦滄皆百川水漂踊與雨水
竝為民害此詩所謂燼燼震電不寧不令百川沸騰者
也其咎在於皇甫卿士之屬案三家詩沸騰為踊溢與

毛詩踊出秦陵訓同爾雅釋山山頂冢此傳所本也釋
文萃本亦作卒漢書劉向傳及後漢書董卓傳贊注引
詩作卒卒卽萃之假借字萃者崔嵬四字各本誤入箋
箋云百川沸出相乘陵者由貴小人也山頂崔嵬者崩
君道壞也箋正承傳文用三家說以申成毛義楊倞注
荀子引毛傳有此四字今據以訂正漸漸之石箋卒者
崔嵬鄭正用此傳文則萃古必作卒矣釋山萃者屢屢
此亦傳所本也小雅谷風傳崔嵬山顛也說文屢屢山
顛也字異義同周語幽王二年而周三川皆震伯陽父
曰周將亡矣是歲也三川竭岐山崩韋注云三川涇渭
洛也案川竭山崩在幽王二年與史記周本紀合非卽
此詩百川沸騰山冢卒崩也木紀言見納衰如在三年
其立后尚在三年之後至六年週日會之變而作此詩
劉向傳云天變見於上地變動於下水泉沸騰山谷易
處劉子政以此詩上二章爲天變此章爲地變則陰陽
不和天地易位之徵皆當在幽王六年中而子政以爲
幽厲之際連類相及耳孔仲達亦知沸騰非震而卽以
爲非幽王時未知審也漢書翼奉傳臣奉竊學齊詩聞
五際之要十月之交篇知日蝕地震之效似齊詩沸騰
指地震說○傳文言易位也上荀子注引有高岸爲谷

漢谷為陵入字今各本皆奪足徵鄭氏箋詩於毛傳中
皆有經文複句徑後寫者刪之耳昭三十二年左傳史
墨曰社稷無常奉君臣無常位自古以然故詩曰高岸
為谷深谷為陵三后之姓于今為庶君所知也此蓋以
谷陵之變從喻天命之靡常傳云易位正本左傳為訓
荀子君子篇以族論罪以世舉賢雖欲無亂得乎哉其
下即引此詩亂即易位荀毛義同也箋謂易位者君子
居下小人處上左雄說詩合鄭或本三家與毛不同惜
當作替替會也懲止也胡
替莫懲言無有止亂也

皇父卿士番維司徒家伯維宰仲允膳夫聚子內史蹶

維趣馬橋維師氏豎妻嬭方處傳豎妻褒姒美色曰豎

嬭嬭也疏中執朝政者幽王時則皇父也宣王之時皇

父為大師與此皇父必是二人鄭語史伯曰夫號石父
讒諂巧從之人也而立以為卿士與剽同也棄聘后而
立內妾好窮固也侏儒戚施定御在側近頑童也周法
不昭而婦言是行用讒慝也不建立卿士而妖試幸搢

行暗昧也案史伯說幽王時事與此詩正同疑皇父卽
號石父或皇父徂向更以號石父代之世遠年湮迄無
攷證○鄭語幽王八年鄭桓公友爲司徒詩作於幽王
六年爲司徒者是番也漢書古今人表作司徒皮釋文
引韓詩作繫如卿射記皮樹今文繁繫之例番與皮亦
聲近史記河渠書河東守番係索隱引詩云番氏也○
周禮宰夫下大夫四人鄭司農注宰夫主諸臣萬民之
復逆故詩人重之曰家伯維宰案仲師以此宰爲宰夫
毛無傳仲師治毛詩當是毛詩古說春秋宰恒服虔注
恒天子宰夫此亦宰夫稱宰之證也古今人表大宰家
伯鄭箋宰爲冢宰從魯詩說但冢宰是執政之官皇父
爲卿士不當復有冢伯爲大宰似誤○周禮膳夫上士
二人鄭司農以詩說之曰仲允膳夫雲漢傳云膳夫徹
膳幽王以仲允爲膳夫也古今人表作膳夫中術○周
禮內史中大夫一人掌王八枋之灋凡命諸侯及孤卿
大夫則策命之鄭司農說以春秋傳曰王命內史與父
策命晉侯爲侯伯策謂以簡策書王命案幽王時聚子
爲內史也古今人表作取子○周禮趣馬下士阜一人
徒四人鄭司農說以詩曰馭維趣馬雲漢傳云趣馬不
秣是趣馬主養馬之官也書立政篇有趣馬○周禮師

氏中大夫人鄭司農注詩云橋維師氏書牧誓亞旅
師氏立政綴衣虎賁顧命師氏虎臣某氏傳云師氏大
夫官虎臣虎賁氏案牧誓有師氏而無虎賁立政有虎
賁而無師氏蓋周公未定禮前師氏虎賁氏同官也至
成王顧命二氏不同官故有師氏又有虎賁氏與周禮
同雲漢傳云師氏弛其兵橋集韻引詩作橋古今人表
師氏萬顏注萬讀曰橋潛夫論本政篇作踦○豔妻傳
以爲卽正月褒姒褒姒爲幽王后而云妻者天子之妻
曰后也漢書谷永傳云管褒姒用國宗周以惑閭妻驕
扇日以不滅又云絕驕嫚之端抑褒閭之亂外戚班婕
妤傳亦云哀褒閭之爲鄧案漢書多用魯詩褒閭卽渾
括兩篇詩義先褒後閭其次序與毛同問與豔聲相近
褒姒閭妻爲二人三家詩初無明文正義引中候檮維
貳刻者配姬以放賢山崩水潰納小人又昌受符厲倡
嬖期十之世權相自康成信緯侯謂豔妻爲厲王后
而解者遂沿鄭說矣桓元年文十六年左傳並有美而
豔之文方言豔美也宋衛晉鄭之別豔美色爲豔並
與傳訓同說文偏穢盛也引詩作偏本毛詩訓也顏注
谷永傳引魯詩問妻扇方處扇者
偏之假借今作扇俗字處居也

抑此皇父豈曰不時傳時是也胡爲我作不卽我謀徹

我牆屋田卒汙萊傳下則汙高則萊曰予不戕禮則然

矣

疏抑讀爲懿假借字也古抑懿聲近義通抑此皇父與懿厥哲婦句意相同傳訓時爲是豈曰不是豈

不是也曰語詞言皇父之自是也釋文引韓詩抑意也箋抑之言噫鄭用韓詩○胡爲何以也我我民也作耕作卽就也徹讀爲撤撤牆屋謂撤城邑民居也說文洿衆下也小池爲汚古汚洿通用故孟子汚池一作洿池楚茨序田萊多荒箋茨棘不除也遂人注萊謂休不耕者案休不耕任其草生來歲反耕亦卽草萊之義也卒盡也此謂田盡不治則下者積水而高者蕨草矣書湯誓篇我后不恤我民舍我穡事而割正傳云我后桀也正政也言奪民農功而爲割剝之政文義與此正同也予皇父自予也箋云戕殘也我不殘敗女田業禮下供上役其道當然言文過也王肅改戕爲減字

皇父孔聖

傳

皇父甚自謂聖作都于向擇三有事亶侯

多藏

(傳)向邑也擇三有事有司國之三卿信維貪淫多

藏之人也不懋遺一老俾守我王擇有車馬以居徂向

(疏)孔甚也經言甚聖傳云甚自謂聖即承上章抑此皇

(父)豈曰不時而重言之也○向邑未聞正義據杜注

左傳河內軹縣西有地名向上軹縣向上周初蘇子邑

未審何時爲皇父邑也王制大國三卿皆命於天子次

國三卿二卿命於天子小國二卿皆命於其君鄭注云

小國亦三卿此文似誤脫耳案白虎通義封公侯篇引

王度記曰子男三卿周禮大宰乃施典于邦國設其參

注參謂卿三人此皆列國三卿之證作都向邑則皇父

本是列國傳釋三事爲三卿與常武同詩蓋刺貪不刺

僭也重訓信侯訓維維猶是也多藏爲貪淫多藏言皇

父所擇立己國之三卿信是貪淫多藏之人也○懋無

傳釋文引小爾雅懋願也方言願欲思也說文寧願詞

也甯所願也懋寧甯聲轉相通俾使也不懋遺一老俾

守我王言皇父不願遺一老使守衛我王也哀十六年

左傳哀公諫孔子曰昊天不弔不懋遺一老俾屏余一

人以在位句法正同韓詩懋間也鄭箋懋者心不欲自

強之辭也杜預注愁且也方言愁傷也郭注引詩云亦傷恨之言也諸家訓釋似不若願義為長吉日傳差擇也差為擇則擇亦為差徂往也墨子明鬼下武王以擇車百兩與此擇字同釋詞云居語助言擇有車馬以往向也蓋皇父當日內附姻黨之族親外擯賢勞之故舊以居高位為握重權雖張改封邑亦唯知私厚已國而身實仍在王朝

龜勉從事不敢告勞無罪無事讒口讒讒下民之孽匪

降自天噂沓背憎職競由人傳噂猶噂沓沓猶沓沓職

主也疏劉向傳及後漢書傳數傳注引詩作密勿龜勉

韓詩作瞽瞍劉向傳作瞽瞍潛夫論賢難篇作敖敖字

竝通劉向傳云君子獨處守正不撓眾枉勉彊以從王

事則反見憎毒護懇○噂猶噂沓沓猶沓沓此疊字釋

單字之例釋文噂說文作傳今說文引詩人部作傳口

部作噂傳十五年左傳引詩亦作傳玉篇人部同傳噂

古今字說文傳聚也廣雅傳傳聚也聚眾義相近版傳

泄泄猶沓沓也。湯箋其笑語沓沓如湯之沸。樊之方執說文沓語多沓沓也。荀子正名篇愚者之言諸諸然而沸。楊注諸語多言也。諸俗沓字然則傳沓猶聚語也。箋云傳傳沓沓相對談語。職訓主由從也由人與自天對文。職競由人言不從天降而主從人之競為惡也。

悠悠我里亦孔之瘁。傳悠悠憂也。里病也。瘁病也。四方

有美我獨居憂。傳羨餘也。民莫不逸我獨不敢休天命

不徹我不敢傲我友自逸。傳徹道也。親屬之臣心不能

已。疏爾雅悠悠思也。思與憂義近。爾雅惓惓憂也。惓病也。

假借字傳病字。宋本誤作居。釋文不誤瘁病。伯兮同小

司徒職以其餘為羨。鄭司農注云羨餘也。羨與下文逸

作對。文餘者有餘於財。即上章傳所謂貪淫多藏也。我獨居憂言我獨憂也。居為語助。我獨何害。我獨于羅句

法相同。○箋云逸逸豫也。爾雅釋訓不遁不蹟不徹不道也不遁者即日月篇之報我不述也。毛詩當作適適

古述字不蹟者卽沔水篇之念彼不蹟也不徹者卽此篇之天命不徹也不通不蹟不徹竝見於詩故爾雅統釋之云不道也傳釋徹爲道正本爾雅今爾雅不通不蹟下衍一也字爲不可通矣天命不道言天之令不循道而行遂有日會震電之變所謂旻天疾威天篤降喪也我不敢傲我友自還我親屬之臣自我也親屬之臣心不能已故不敢傲友之邊豫所謂敬天之怒無敢戲豫也

雨無正七章二章章十句二章章八句三章章六

句

雨無正大夫刺幽王也雨自上下者也眾多如雨而非

所以爲政也

疏

此詩爲賢者離居親屬之臣義不得去而作國政多門用是離居也古正政通

用

浩浩昊天不駿其德降喪饑饉斬伐四國傳駿長也穀

不孰曰饑蔬不孰曰饑旻天疾威弗慮弗圖舍彼有罪

既伏其事若此無罪淪胥以鋪傳舍除淪率也疏

昊天

也駿長爾雅釋詁文清廟同方言亦云駿長也駿同峻

長猶常也不長其德猶云不恆其德耳穀不孰曰饑蔬

不孰曰饑釋天文襄二十四年穀梁傳五穀不升為大

饑一穀不升謂之饑二穀不升謂之饑三穀不升謂之

饑四穀不升謂之饑五穀不升謂之饑六穀不升謂之

饑七穀不升謂之饑八穀不升謂之饑九穀不升謂之

饑十穀不升謂之饑十一穀不升謂之饑十二穀不升

謂之饑十三穀不升謂之饑十四穀不升謂之饑十五

穀不升謂之饑十六穀不升謂之饑十七穀不升謂之

饑十八穀不升謂之饑十九穀不升謂之饑二十穀不

升謂之饑二十一穀不升謂之饑二十二穀不升謂之

饑二十三穀不升謂之饑二十四穀不升謂之饑二十五

穀不升謂之饑二十六穀不升謂之饑二十七穀不升

謂之饑二十八穀不升謂之饑二十九穀不升謂之饑

三十穀不升謂之饑三十一穀不升謂之饑三十二穀

不升謂之饑三十三穀不升謂之饑三十四穀不升

率釋言文抑同漢書敘傳嗚呼史遷薰胥以荆晉灼注
云齊韓魯詩作薰薰帥也從人得罪相坐之刑也後漢
書蔡邕傳下獲勳胥之事李賢注云詩小雅曰若此無
罪勳胥以痛勳帥也胥相也痛病也言此無罪之人而
使有罪者相帥而病之是為大甚見韓詩案薰勳古字
通韓詩作薰訓帥毛詩作淪訓率韓詩作痛毛詩作鋪
竝字異而義同江漢傳鋪病也釋文引王肅訓鋪為病
義本江漢傳與韓詩合鋪者痛之假借字言有罪者既
除伏其事并此無罪者亦率相以病也正
月云民之無辜并其臣僕文義與此同

周宗既滅靡所止戾傳戾定也正大夫離居莫知我勛

傳勛勞也三事大夫莫有夙夜邦君諸侯莫有朝夕庶

曰式臧覆出為惡傳覆反也疏周宗當作宗周正月傳

箋皆同則鄭所據經本作宗周矣昭十六年左傳引詩
作宗周北堂書鈔政術部十六作宗周唐初尚不誤也
正義引王肅述毛云其道已滅將無所止定案王說是
也既滅者即承上章降喪饑饉斬伐四國而言桑柔民

之未戾傳亦訓戾爲定義同○正長也書般庚下篇今
我民用蕩析離居罔有定極文十六年左傳百濮離居
將各走其邑竝與詩離居同勤勞釋詁文正大夫離居
莫知我勛言長官大夫皆已離羣索居而不知我之賢
勞也廣雅勛苦也勞與苦義相近左傳引詩作肆四章
曾我替御憎憎日瘁末章管爾出居誰從作爾室皆此
意也十月之交及常武所云三事諸侯三卿也此云三
事天子三公也箋以三事爲三公正義云鄭言三公者
以經三事大夫爲三公也王肅以三事爲三公大夫謂
其屬案王說非也三事大夫卽上文之正大夫也三事
大夫言內也邦君諸侯言外也風早也早夜夜未盡而
早起以從事也風夜朝夕皆二字連文成義風夜謂早
朝夕謂晚其宵風夜莫宵朝夕冢上文離居而言臧善
也覆反桑柔同庶曰式臧覆出爲惡蓋以原離居之故
實出於王之不聽正言而反以善爲惡
也下章辟言不信卽承此意而申言之

如何昊天辟言不信傳辟法也如彼行邁則靡所騭凡

百君子各敬爾身胡不相畏不畏于天

疏

辟法釋詁文
版同說文亦

云辭法也彼與辭言對文邁亦行也難至也至猶善也如彼行邁則靡所臻言如彼道聽途說則無所爲善也小旻云如匪行邁謀是用不得于道文義相同○凡百君子統指三事大夫言胡何也不畏畏也胡不相畏不畏于天言何不各相敬畏畏于天也文十五年左傳引詩釋之云君子之不虐幼賤畏于天也左以不爲語詞

戎成不遐飢成不遂曾我誓御懔懔日瘁

傳

戎兵遂安

也誓御侍御也瘁病也凡百君子莫肯用訊聽言則答

譖言則退

傳

以言進退人也

疏

說文戈部戒兵也从戈申申古父甲字今隸變

作戎兵不遐者幽王之末用兵不息也遂有成就之義故訓爲安安讀安民之安飢不安者天降饑饉民無所安定也成當讀爲誠我行其野成不以富論語顏淵篇作誠不以富此其證凡全詩句例莫不詞也而民莫不穀民莫不逸莫不爲句中之詞維其詞也而曷維其已則維其常維其爲句中之詞是用詞也而亂是用長亂是用曷是用爲句中之詞于時詞也而肆于時夏陳常于時夏于時爲句中之詞猶成不詞也而此篇戎成不

退飢成不遂成不爲句中之詞皆其例也箋云兵成而不退飢成而不安成連上讀失之○曾猶則也誓當從唐石經作誓從執聲楚語居寢有誓御之箴韋注云誓近也後箋云此詩自是誓御之臣所作而序云大夫刺幽王則誓御未必是小臣之稱嵩高王命傳御傳云御治事之官也然則此誓御當是近臣之治事者毛以待御訓誓御則當爲左右親近之臣故末章傳云遭亂世義不得去其非小臣可知箋泥於誓字之解以爲左右小臣恐非毛旨矣案後漢書蔡邕傳夫世臣門子誓御之族天隆其祐主豐其祿抱膺從容爵位自從此與詩誓御同箋意以對大臣言故爲侍御左右小臣非謂內豎小臣之屬也韓子解老篇苦痛襍於腸胃之間則傷入也憎憎則退而自咎與詩憎憎同瞻卬邦國殄瘁傳瘁病也北山或盡瘁事國傳盡力勞病以從國事傳皆訓瘁爲病爾雅頽病也釋文或作悴說文悴憂也頽頽頽也廣部無瘁字○訊當作諄箋諄告也基門歌以諄止傳諄告也今本作訊誤與此同後箋云傳以進釋答字答本當作對大雅桑柔聽言則對與此正同葛流言以對傳云對遂也遂之義爲進易大壯不能退不能遂虞注遂進也此詩傳意蓋謂聽言則對諧言則退者有

得言得能聲轉而義相近以不字代匪字與邾柏舟出其東門常武傳同不得出是舌釋匪舌是出句所謂不能言也哥可正月同云可矣世所謂能言也者八字作一句讀以釋哥矣能言句巧言從俗如水轉流釋巧言如流句所謂能言也不能言屬賢人能言則屬讒巧之人矣昭八年左傳叔向曰君子之言信而有徵故怨遠於其身小人之言僭而無徵故怨咎及之即引此詩亦以君子之言屬不能言小人之言屬能言順經爲說潛夫論本政篇詩傷巧言如流俾躬處休言佞彌巧者官彌尊也亦與毛傳合俾左傳釋文作卑

維曰于仕孔棘且殆

傳

于往也云不可使得罪于天子

亦云可使怨及朋友

疏

于往桃夭同何人斯傳云言也使讀官盛任使之使不可使不

有仕也可使有仕也怨及朋友謂爲朋友所怨憎也朋友指賢者

謂爾遷于王都曰予未有室家

傳

賢者不有遷于王都

也鼠思泣血無言不疾

傳

無聲曰泣血無所言而不見

疾也。咎爾出居，誰從作爾室？**傳**：遭亂世，義不得去，思其

友而不有反者也。

疏

爾，爾賢者也。遷徙也。處者欲招賢

徙，蓋王都爲卿大夫之采邑。曰：予未有室家者，言不得其祿位。此代賢者自述其不有遷徙王都之意也。正月，**傳**：鼠病也。思語詞說文無聲出涕者，曰泣。是無聲爲泣也。說苑權謀篇下：蔡威公閉門而哭三日，泣盡而繼以血，是涕多則血出爲泣血也。與妻顧琴芝執親嚔淚下，皆成血。此目驗矣。云無所言而不見疾也者，釋無言不疾句。二句冢上曰：予未有室家而言。○出居，卽離居。言自王都出居也。自，咎賢者出居之後，又誰與我共作室家？謂無人相助治理也。**傳**云：不有反，卽不有遷之意。後箋云：上篇末章，我不敢傲我友，自逸。**傳**親屬之臣心不能已，此篇末章，**傳**思其友而不有反，可見二篇實一時之事。此不有遷于王都之賢者，卽上篇之我友亦卽此篇之朋友也。幽王之時，亂形孔亟，羣臣離散，鄭桓公尙寄孥號鄩爲逃處之計，其不去者必實有義，不得去之故。此等傳義，毛公當有師承，斷非望文衍說也。

小旻六章三章章八句三章章七句

小旻大夫刺幽王也

疏

旻天席幽王小旻猶小明也小

政事以至於亂

旻天疾威數于下土

傳

數布也謀猶回遁何日斯沮

傳

回邪遁辟沮壞也謀臧不從不臧覆用我視謀猶亦孔

之邛

傳

邛病也

疏

疾威二字平列義見上篇箋云旻天

女續篇傳不疑傳釋詩義合此三家說也說文專布也數從專聲數俗字猶亦謀也常武傳云猶謀也單言謀繁言謀猶下兩言謀猶同三章不我告猶傳猶道也以別上文之為猶也傳意可尋者也說文窶窶也窶窶也回邪即窶窶之假借鼓鐘同傳訓通為辟者辟古僻字抑桑柔召旻皆云回遁釋文引韓詩回馱文選幽通賦注作回穴而征賦注作回次竝與回遁同回遁邪辟皆合二

宇成義箋以回爲回辟而通用釋詁通循之訓而征賦
注引薛君章句云回邪僻也章句但釋回爲邪僻或鄭
本韓詩沮訓壞壞毀也何日斯沮言不日天下毀壞也
○爾雅邛勞也病與勞義相近巧言維王之邛箋亦云
邛病也

滄滄訛訛亦孔之哀傳滄滄然患其上訛訛然不思稱

乎上謀之其臧則具是違謀之不臧則具是依我視謀

猶伊于胡底疏

滄滄說文作翕翕爾雅翕翕詩正義釋文皆作滄滄漢書劉向傳作歛歛訛訛

說文作訾訾傳不思稱乎上不思各本作思不正義不誤說文訾訾不思稱意也爾雅釋文引字林訛訛不思稱乎上之意皆用毛傳楊倞注荀子脩身篇引毛傳訛訛然不思稱乎上是其證爾雅滄滄訛訛莫供職也雅傳辭異而義同滄滄有強禦之義滄讀爲是謂脅君之脅傳云患其上者言與上爲患也訛訛有病弱之義史記貨殖傳此家儉生胥灼注此病也應劭注漢書地理志此弱也此與訛同傳云不思稱乎上者言不思報稱

乎上意也皆謂臣下不供職之事召旻傳訛訛厥不供
事也釋文引韓詩云滄滄訛訛不善之兒○底當從唐
石經作底祈父篇字不誤祈父傳云底至也至猶善也
言我視謀猶于何爲善也伊維也發語詞伊于胡底與
則靡所臻文
義正相同

我龜旣厭不我告猶傳猶道也謀夫孔多是用不集傳

集就也發言盈庭誰敢執其咎傳謀人之國國危則

之古之道也如匪行邁謀是用不得于道疏猶訓道不

龜瀆旣厭不復告我以吉凶之道也集就大明同集即

就之假借字元鈔本韓詩外傳作是用不就襄八年左

傳引詩杜預注亦云集就也集就竝與成同義黍苗箋

集猶成也爾雅就成也左傳云謀之多族民之多違事

滋無成卽其義也伐木傳咎過也傳云謀人之國國危

則死之以釋經咎字之義誰敢執者言莫能任是過責

也○匪毛無傳左傳注云匪彼也行邁謀謀於路人也

不得于道眾無適從崑山顧炎武杜解補正元和惠棟

毛詩古義皆以杜解爲長玉篇廣雅竝云匪彼也王念孫廣雅疏證云小旻三章曰如匪行邁謀是用不得于道四章曰如彼築室于道謀是用不潰于成語意正相同雨無正曰如彼行邁其意畧同則匪卽彼也案王說亦從杜解杜本賈服舊注賈景伯治毛詩故杜注左傳多同毛傳疑此詩毛傳本有匪彼也三字爲全詩匪字與彼字同義者發凡起例杜預注左傳卽本之以爲說匪彼疊韻

哀哉爲猶匪先民是程匪大猶是經維邇言是聽維邇

言是爭傳古曰在笱笱曰先民程法經常猶道邇近也

爭爲近言如彼築室于道謀是用不潰于成傳潰遂也

疏猶謀也匪非也非與不同古曰在笱笱曰先民國語魯語文邦同程訓法連言之曰法程冀州從事郭君

碑云先民有呈呈卽古程字經訓常連言之曰經常猶訓道大猶大道也巧言秩秩大猶箋亦云猶道也傳先釋經字後釋猶字逆其辭以爲釋則是經與是程同義而大猶與邇言作對文也不以先民是法不能常守此

大道卽上篇所謂辟言不信也傳訓辟爲法與此訓程
爲法文義正同鹽鐵論復古篇引詩釋之云此詩人刺
不通於王道而善爲權利者亦與毛傳訓猶爲道合傳
訓通爲近者通言近言也中庸舜好問而好察通言鄭
注云邇近也邇言難察邇言是聽則不好察之矣傳云
爭爲近言以釋維邇言是爭句言上之人維近言之是
聽則下之人維相爭爲近言以逢迎王意此亦逆其辭
以釋之也上文行邁謀與下文文道謀皆所謂近言也○
潰者當是遺之假借字遺與
遂同義召旻草不潰茂傳同

國雖靡止或聖或否民雖靡盬或哲或謀或肅或艾傳

靡止言小也人有通聖者有不能者亦有明哲者有聰

謀者艾治也有恭肅者有治理者如彼泉流無淪胥以

敗

疏

止至靡止細小之至也通俗文云不長曰么細小

以別下靡盬之靡不同義國雖靡止猶云國無小耳說
文聖通也連言曰通聖若豈風傳聖叙也楚語則連言

之曰教聖矣否古祇作不傳以不能詰不能當亦訓爲美靡
能通聖也縣傳應應美也則此詩應字當亦訓爲美靡
無也民雖無美猶云民之無良耳釋文引韓詩作靡謀
云猶無幾何正義云王肅讀爲懔懔大也無大有人言
少也王用韓義則靡應與靡止同也哲亦明也連言曰
明哲謀讀爲教如中庸人道敬政地道敬樹敬或爲謀
卽其證謀亦聰也連言曰聰謀艾讀爲父爾雅父治也
父古文雙字恭亦肅也連言曰恭肅父爲治治爲治理
言民亦有明於治理者也洪範五行傳長事一曰貌貌
之不恭是謂不肅次二事曰言言之不從是謂不父次
三事曰視視之不明是謂不愆次四事曰聽聽之不聰
是謂不謀次五事曰思心思之不審是謂不聖案詩
言聖哲謀肅艾卽指洪範五事人有五常之性故皆有
此五行之事也傳云明哲聰謀恭肅義卽本洪範唯艾
言治理聖言通聖但解義爲異古人引書不必依字解
說耳或釋爲有古或有聲通也天保無不爾或承箋或
之言有也東漢人訓詁如此若西漢之初則直謂或爲
有矣或爲有有亦爲或或有同義此傳爲全詩或字通
訓也○雨無正傳淪率也釋詞云無發聲無淪胥以敗
淪胥以敗也言周德日衰如泉水之流滔滔不返無論

智愚賢否將相率而底於敗亡也抑
曰如彼泉流無論胥以亡無亦發聲

不敢暴虎不敢馮河人知其一莫知其他傳馮陵也徒

涉曰馮河徒搏曰暴虎一非也他不敬小人之危殆也

戰戰兢兢傳戰戰恐也兢兢戒也如臨深淵傳恐墜也

如履薄冰傳恐陷也疏馮陵疊韻說文淵無舟渡河也

說文凌越也陵與凌通傳既詁馮為陵又依經句作訓
則今本徒搏曰暴虎句舊當在徒涉曰馮河之上後人

誤倒耳爾雅釋訓暴虎徒涉也馮河徒涉也此傳所本
也大叔于田傳暴虎空手以搏之空搏即徒搏李巡注

云無舟而渡水曰徒涉論語述而篇子曰暴虎馮河亦
而無悔者吾不與也是暴虎馮河當時有此形容危殆

之語傳釋一為非釋他為不敬小人之危殆言人知暴
虎馮河為害之非而無知其不敬小人之危殆亦如暴

虎馮河有立至之害也荀子臣道篇仁者必敬人凡人
非賢則案不肖也人賢而不敬則是禽獸也人不肖而

不敬則是狎虎也禽獸則亂狎虎則危災及其身矣引
詩曰不敢暴虎不敢馮河人知其一莫知其它故仁者
必敬人敬人有道賢者則貴而敬之不肖者則畏而敬
之賢者則親而敬之不肖者則疏而敬之其敬一也其
情二也毛傳正本荀子又昭元年左傳晉樂王鮒口小
旻之卒章善矣吾從之子羽曰樂王鮒字而敬尤可證
傳義之用古訓非憑臆說也高注淮南子本經篇云言
小人而爲政不可不敬不敬則危猶暴虎馮河之必死
人皆知暴虎馮河立至害也故曰知一而不知當畏慎
小人危也故曰莫知其它是漢人說詩與傳義皆合
又呂覽安處篇注喻小人而爲政不可不敬不敬之
則危猶暴虎馮河之必死也人知其一莫知其它一非
也人皆知小人之爲非不知不敬小人之危殆此解人
知其一句與傳義略異○雲漢傳兢兢恐也此以戰戰
爲恐則兢兢爲戒戒慎與恐懼無二義也雲漢兢兢亦
作矜矜宣十六年左傳引詩戰戰兢兢本亦作矜矜說
文兄部云兢讀若矜陸俗隊字陷從高下也此傳云如
臨深淵恐隊也如履薄冰恐陷也小宛傳云如集于木
恐隊也如臨于谷恐隕也二傳訓同案此詩本刺幽王
用小人而作故章末三句自言王者在上進賢退不肖

當有戒慎恐懼之意左傳晉羊舌職引此詩而釋之云
善人在上小宛末章韓詩亦謂大王居人上毛意或然
也呂覽慎大篇云賢主愈大愈懼愈彊愈恐其下即引
周書曰若臨深淵若履薄冰以言慎事也文義亦同

小宛六章章六句

小宛大夫刺幽王也

宛彼鳴鳩翰飛戾天

傳

興也宛小貌鳴鳩鵲鵲翰高戾

至也行小人之道責高明之功終不可得我心憂傷念

管先人

傳

先人文武也明發不寐有懷二人

傳

明發發

夕至明

疏

傳釋宛為小兒大玄沈次四宛雖沈視宛雖

欲其戀也鄭司農注戀小孔貌戀讀為宛彼北林之宛

詩考作宛宛彼北林必是宛彼鳴鳩之誤晨風作鬱彼

不作宛宛也毛傳訓宛為小故仲師本之以證戀為小

孔說文宛窻一字也鳴鳩鵲鵲者昭十七年左傳鵲鳩

世之

明之開發文義相同也懷思也二人謂父母也案此首
章與四章合潛夫論讀學篇詩云題彼鵲鵲載飛載鳴
我日斯邁而月斯征夙興夜寐無忝爾所生是以君子
終日乾乾進德脩業者非直為博已而已也蓋乃思述
祖考之令問而以顯父母也
觀此可以知兩章之詩旨矣

人之齊聖飲酒溫克傳齊正克勝也彼昏不知壹醉日

富傳醉日而富矣各敬爾儀天命不又傳又復也疏爾

齊中也正與中義相近猗嗟之選車攻之同桑柔之黎
閔宮之翦傳皆詰為齊齊皆正也齊為正則聖為通小
旻傳人有通聖者是也文二年左傳子雖齊聖又十八
年傳齊聖廣淵與詩齊聖同溫猶溫溫也爾雅勝克也
克勝互訓勝讀論語不使勝食氣之勝玄鳥傳勝任也
○壹專壹也壹醉日三字連讀傳云醉日而富者醉日
日醉也而富自富也此猶而角自用之意瞻印傳富福
也此富字亦當作福字解言自以日醉為福也經文壹
醉日三字蒙上文飲酒溫克而言富字即生下文天命
不又也儀威儀也傳訓又為復執競傳反復也反從又

中原有菽庶民采之傳中原原中也菽藿也力采者則

得之螟蛉有子蜾蠃負之傳螟蛉桑蟲也蜾蠃蒲盧也

負持也。敦，誨爾子，式穀似之。**疏**
中原原中謂原田之中。爾雅可食者曰原是也。

菽豆之大名傳以藿詒菽者菽亦得稱藿也七月亨菽
釋文菽藿也采叔箋菽大豆也采之者采其葉以爲藿

易林漸云旦種菽豆暮成藿羹皆是菽藿通稱之證說文赤豆也藿未之少也未菽藿藿爲古今字白駒傳藿

猶苗也是。薑爲藪之嫩苗者耳。箋云：薑生原中，非有主也。以喻王位無常家也。勤於德者，則得之。此箋申傳力。

采者則得之之義○螟蛉桑蟲爾雅釋蟲文郭注云俗謂之桑螟亦曰戒女玉篇螟螟蛉蟲也正義引義疏云

螟蛉桑上小青蟲也似步屈其色青而細小或在草葉上又釋蟲蝎桑蠶蝎蝓蠨蟻蝎案桑蠶卽桑蟲一名

場一名蝓蝓一名蝓蝓蝓蝓即步屈蝓蝓與與鈴一語之轉自是一物也東山傳蜀桑中蟲釋蟲謂之烏蜀郭

注云大蟲如指似蠶蓋蜀之爲獨也獨有大義故桑蟲
之大者曰蜀亦螟蛉之類也蛉說文作蠋螟蛉說文螟
釋蟲文郭注云卽細腰蠶也俗呼爲蠋螟蛉說文螟
盧細要土蠶也天地之性細要純雄無子引詩螟蛉有
子蠋螟負之蠋或作螟純雄無子此卽莊子細要者化
之說也大玄親次三螟蛉不屬螟蛉取之法言學行篇
螟蛉之子燈而逢螟蛉祝之曰類我類我久則肖之矣
淮南子說山篇貞蟲之動以毒養高注云貞蟲細要蜂
螟之屬無牝牡之合曰貞箋蒲盧取桑蟲之子負持
而去煦嫗養之以成其子中庸注蒲盧螟蛉謂土蜂也
蒲盧取桑蟲之子去而變化之以成爲已子也義疏云
螟蟲土蜂也似蜂而小腰取桑蟲負之於木空中七日
而化爲其子司馬彪注莊子亦云取青蟲子視使似之
也說並同然則螟蛉爲桑蟲螟蟲爲蒲盧蒲盧卽土蜂
土蜂取桑蟲子變成已子故以螟蟲爲純雄無雌解詩
者從古無異說唯梁陶宏景本草注謂細腰土蜂作房
自生子捕草上青蜘蛛爲子糧又有入蘆竹管中亦取
草上青蟲因以前人說詩言細腰無雌敦祝青蟲變成
己子爲謬於是唐宋以降都從陶而與舊說不同矣傳
訓負爲持經負負載皆持也持猶攜持也箋云喻有萬

民不能治則能治者將得之○箋讀似如字詩異義云傳於似字皆訓為嗣則此或不得同之於鄭稽古編引詩詰以似為似續之似言王不能治民則將為能治者繼而有之陳氏又謂此章以上四句興此二句文義各相承采為采菽負為負螟蛉則似之亦當為似爾子謂嗣有女之萬民其言良是

題彼脊令載飛載鳴傳題視也脊令不能自舍君子有

取節爾我日斯邁而月斯征夙興夜寐母忝爾所生傳

忝辱也疏六書故十題下引傳題眊也眊古視字玉篇

即願視也題題諛竝從是聲義同常棣傳脊令離渠也

飛則鳴行則搖不能自舍爾箋云則飛則鳴求其類天

性也案則飛則鳴即此詩之載飛載鳴詩言飛鳴而彼

傳更言行搖以補經義之未備皆其不能自舍之意君

子視脊令以動其勤脩之念故云君子有取節爾漢書

東方朔傳此士所以日夜華華敏行而不敢怠也薛若

勤苦也義與傳同○我君子自我邁征皆行也日邁

月征猶云日就月將耳毋唐石經作無忝辱釋言文大戴禮曾子立孝篇引詩云夙興夜寐無忝爾所生言不自舍也不取其親君子之孝也傳以有令之不自舍以興君子之不自舍正本大戴禮爲說

交交桑扈率場啄粟傳交交小貌桑扈竊脂也言上爲

亂政而求下之治終不可得也哀我墳寡宜岸宜獄傳

墳盡岸訟也握粟出卜自何能穀疏同傳訓交交爲小

即首章訓宛爲小之義皆以喻行小人之道也桑扈竊脂釋鳥文爾雅作扈說文扈籀文作扈今字通俗作扈

正義引義疏云桑扈青雀也奸竊人脯肉脂及甯中膏故曰竊脂賈逵注左傳桑扈竊脂爲蠶驅雀者也蔡邕

獨斷桑扈氏農正趣民養蠶說文亦云九扈農桑候鳥以趣登蠶事謂之桑扈以竊取肉食謂之竊脂以其色

青又謂之青雀則桑扈與秋扈竊藍其色相似而獨司蠶桑之候亦與春扈同時桑扈篇交交桑扈有營其領

傳營然有文章以其色言之也此傳用爾雅桑扈竊脂之文者以其性言之也淮南子說林篇鳥不食脂桑扈

不啄粟非云廉也案桑扈會肉不啄粟是其天性今循
場啄粟顛倒其性以喻上之人爲政而亂也傳云上爲
亂政以釋經桑扈啄粟云求下之治終不可得兼揆下
文填寡岸獄而言易林同人云桑扈竊脂啄粟不宜亂
政無常使心孔明焦說正與傳義合也箋謂竊脂無肉
而啄粟不能自活尙不足以申成傳意○填讀爲殄贍
叩傳殄盡也古填殄聲通釋文引韓詩作殄云殄苦也
殄卽殄字盡算者盡謂窮盡算謂寡特也岸爲殄之假
借釋文引韓詩作宜殄宜獄云鄉亭之繫曰殄朝廷曰
獄毛韓字異義同荀子宥坐篇注漢書刑法志注後漢
書皇后紀注鹽鐵論荆德篇初學記政理部及說文引
詩皆作殄周禮射人注作殄殄與殄同字悉本於韓詩
也○握粟無傳惠棟詩古義云古者卜筮先用精鑿之
米以享神謂之精東山經曰精用稌米淮南說山曰巫
用精藉郭璞高誘皆云祀神之米楚辭曰巫咸將夕降
兮懷椒精而要之王逸云言巫咸將下願懷椒精要之
使筮者占茲吉凶之事是也故日者列傳云卜而有不
審不見奪精詩言貧者不得精鑿之米貞于陽卜而但
持卷握之粟求兆于豬肩羊膊雖得吉卜安能爲善乎
管子云守龜不兆握粟而筮者屢中言無與於吉凶也

溫溫恭人

傳

溫溫和柔貌如集于木

傳

恐墜也惴惴小

心如臨于谷

傳

恐隕也戰戰兢兢如履薄冰

疏

爾雅溫

溫柔也

郭注云和柔抑溫溫恭人傳溫溫寬柔也各隨文立訓墜當作隊隊落也秦黃鳥傳云惴惴懼也隕亦隊也案此詩刺幽王以小智而登高位故末章陳古明王居上位而不敢怠忽於政事者恭人以言明王也韓詩外傳孔子曰明王有三懼一曰處尊位而恐不能聞其過二曰得志而恐驕三曰聞天下之至道而恐不能行三懼者明君之務也詩曰溫溫恭人如集于木惴惴小心如臨于谷戰戰兢兢如履薄冰此言大王居人上也韓詩說與毛詩首章與義首尾相應與小旻章末文義亦同

小弁八章章八句

小弁刺幽王也太子之傳作焉

疏

太子太子宜咎也宜咎被幽王之放其傳

乃述其念父而作詩此毛詩說也趙岐孟子注以小弁為伯奇之詩或本三家義與毛詩說異與孟子親之過

大而怨之說亦異事繫天下之存亡故曰大也

弁彼譽斯歸飛提提傳興也弁樂也譽卑居卑居雅鳥

也提提羣飛貌民莫不穀我獨于罹傳幽王取申女生

大子宜咎又說褒姒生子伯服立以為后而放宜咎將

殺之何辜于天我罪伊何傳舜之怨慕日號泣于旻天

于父母心之憂矣云如之何疏說文昇喜樂也段注云

爾雅釋鳥文正義釋文譽下有斯而以斯為語詞定本

無斯今俗本爾雅作暢疏暢下亦有斯案無斯字是也

詩正義所引爾雅無斯爾雅釋文及周禮羅氏疏御覽

皇親部十二引毛詩傳皆無斯可證法言學行篇頻頻

之黨甚於暢斯此用詩辭以足句耳傳既用爾雅譽一

名卑居而又云卑居雅鳥也者此以今名通古名之例

說文暢卑居也暢與譽同又云雅楚鳥也一名譽一名

卑居秦謂之雅郭璞注云雅鳥小而多羣腹下白江東

亦呼爲卑鳥鄭注水經灤水引犍爲舍人以爲壁居馬融說又以爲賈鳥小爾雅云小而腹下白不反哺者謂之雅鳥提者狻之假借鄭司農注羣氏羣讀爲翅翼之翅翅卽狻也羣讀爲翅與提讀爲狻同廣韻五支狻狻飛兒又提下云羣飛兒正義據定本集注傳文羣下無飛字釋文本有飛字案有飛字是也御覽引傳有飛字可證箋云羣飛而歸提提然經言歸飛故提提爲羣飛兒與振鷺有駉傳振振羣飛兒句正同雅鳥羣集而飛歸則提提然而樂以興大子旣被放逐失父子之親是雅鳥之不如也○大車傳穀生也此穀字亦當作生義解我我大子也惟憂也言人莫不有生聚相樂我大子獨處於憂謂將有放殺之事鄭語史伯告桓公曰王欲殺大子以成伯服必求之申申人弗畀必伐之若伐申而緇與面戎會以伐周周不守矣幽王八年而桓公爲司徒九年而王室始騷十一年而斃然則大子宜咎奔放狂申幽王將有放殺其事在九年之中而去而周之亡甚急促也此傳據以釋經惟字之義亦總釋全章之旨以明小弁之詩乃宜咎被放而作管子君臣上篇云婦人嬖寵假於男之知以援外權於是乎外夫人而危大子兵亂內作以召外寇此危君之徵也○孟子萬章

篇萬章問曰舜往于田號泣于旻天何為其號泣也孟子曰怨慕也長息問于公明高曰舜往于田則吾既得聞命矣號泣于旻天于父母則吾不知也公明高曰是非爾所知也夫公明高以孝子之心為不若是想我竭力耕田共為子職而已矣父母之不我愛於我何哉趙注云言舜自怨遭父母見惡之戾而思慕也案號泣于旻天于父母列女傳母儀篇作號泣日呼閔天呼父母則兩于字當作呼字解於我何哉者猶詩云我罪伊何也毛傳援引孟子為訓正義云引此者言大舜尚怨故大子亦可然也心之憂矣云如之何言如之何順於父母可以解憂也此亦大子之傳述大子怨慕之詞正義謂其傳言我心為之憂則誤矣

蹢躅周道鞠為茂草傳蹢躅平易也周道周室之通道

鞠窮也我心憂傷惄焉如擣傳惄思也擣心疾也假寐

永歎維憂用老心之憂矣疾如疾首疏爾雅簞簞嘒嘒

云悼王道穢塞嘒嘒即嘒嘒嘒嘒簞簞即蹢躅周道之異文釋文引樊光本爾雅作攸攸攸音條竝與蹢躅古

聲同爾雅總括經義傳乃兼通古訓釋周室之通道者
文跋行平易也引詩本傳訓傳云周道周室之通道者
周室謂鎬京也鞠窮邨谷風齊南山同窮猶塞也周室
通達之大道其平易踧踖然今爲茂草所塞墓門傳所
謂幽閒希行用生此棘薪也楚辭東方朔七諫何周道
之平易兮然蕪穢而險戲亦此意也茂草生行道窮也
讓入進家道窮也故見者爲之憂傷○慙思釋詁文汝
墳箋慙思也勇猶然也如與而通擣者疔之假借字釋
文引韓詩作疔云義同是韓訓心疾與毛同也高注呂
覽盡數篇云疔跳動又注審時篇云附動病心附讀如
疔案疔訓心疾乃跳動病心之疾襄三年左傳楚子重
遇心疾而卒又昭元年傳六疾明淫心疾竝與傳訓同
箋云不脫冠衣而寐曰假寐說文云疾熱病也呂覽注
云疾首頭痛疾也漢書中山靖王傳宗室擯卻骨肉冰
釋斯伯奇所以流離比干所以橫分也其下卽引此詩
以言子臣不得於其君父者非謂此詩爲伯奇而作

維桑與梓必恭敬止傳父之所樹已尙不敢不恭敬靡

瞻匪父靡依匪母不屬于毛不罹于裏傳毛在外陽以

言父裏在內陰以言母天之生我我辰安在傳辰時也

疏

桑梓以喻國家傳意以桑梓爲父之所樹己尙恭敬

今遭放去不能安其宗是謂屢其本所以怨也○屬猶附也罹當依唐石經作離凡別離與附離字皆作離不作罹不屬于毛承靡瞻匪父句不離于裏承靡依匪母句靡無也匪非也非父則無所瞻視非母則無所依據父者屬于毛非父則不得附屬矣母者離于裏非母則不能附離矣言不得變於其父母也父母以言毛裏傳必云毛在外爲陽裏在內爲陰者亦以明男正位外女正位內之義而念今之不然也屢訓時我辰安在言我何適在何時也葛覃傳寧安也寧安同義故二字竝與何同義

菀彼柳斯鳴蜩嘒嘒有灌者淵萑葦淠淠傳蜩蟬也嘒

嘒聲也淮渙貌淠淠眾也譬彼舟流不知所屆心之憂

矣不遑假寐

疏

菀柳傳菀茂木兒蜩蟬蕩同方言蟬楚謂之蜩是也其大者曰唐蜩蟬其小者

也傳云嚙嚙聲也疑聲上奪小字文選秋興賦注引詩
傳嚙嚙小聲也說文嚙小聲或作嚙廣雅嚙嚙鳴也疑
嚙即嚙字傳云淮溪兒兒當作也說文淮溪也桂當作
淮溪讀爲卮說文卮艸木盛卮然也卮卮卮卮卮卮之
假俗箋云柳木茂盛則多蟬淵溪而旁生桂葦言大者
之無不容說苑雜言篇引此詩而釋之云言大者之旁
無所不容又韓詩外傳云言大者無不容也此鄭所本
三家毛意或然也楚辭王褒九懷林不容兮鳴啍王注
云國不養民賢宜退也爾雅嚙嚙罹禍毒也郭注云美
蟬鳴自得傷已失所遭讒賊訓雖異而意義實通○節
南山傳屈極也舟流喻大子放逐二子棄舟傳云國人
傷其涉危遂往如棄舟而無所薄汎汎然迅疾而不礙
也礙猶止也
文義與此同

鹿斯之奔維足伎伎雉之朝雉尙求其雌傳伎伎舒貌

謂鹿之奔走其足伎伎然舒也譬彼壞木疾用無枝傳

壞癭也謂傷病也心之憂矣寧莫之知疏傳釋伎伎舒兒又云鹿之

奔走其足伎伎然舒也者舒舒遲也箋云鹿之奔走其
勢宜疾而足伎伎然舒留其羣也此箋申傳也說文伎
與也廣韻伎侶也與侶即留羣之義鹿足伎伎此即鹿
鳴傳鹿得并呦呦然鳴而相呼之意也說文雉雄雉鳴
也雉雉求雌此即伐木篇嘯其鳴矣求其友聲之意也
以念今大子鹿雉之不如○壞癭二字疑經傳互譌經
當作癭傳以壞詁癭爾雅樊本及說文玉篇疒部引詩
皆作癭爾雅癭木符婁郭注云謂木病疒偃癭腫無枝
條符婁說文作癭癭傳云謂傷病也者釋經疾用無枝
句傷病即癭之意中論藝紀篇木無枝葉則不能豐
其根幹故謂之癭案此正與詩義合以喻大子放逐無
輔翼如木之傷病無枝葉也僖九年左傳秦伯謂卻芮
曰公子誰恃對曰臣聞人無黨即此
義也故下文云心之憂矣寧其之知

相彼投兔尙或先之行有攸人尙或瑾之傳瑾路豕也

君子秉心維其忍之心之憂矣涕既隕之傳隕隊也疏

瑾當爲瑾形之誤也說文瑾道中攸人人所覆也引詩
作瑾楚語道瑾相望韋注云道豕曰瑾引詩亦作瑾案

道豕卽路豕古人族葬路豕則不入塋域者也周禮蜡氏若有歿於道路者則令埋而置楬焉此周制也列女傳節義篇夫慈故能愛乳狗搏虎伏雞搏狸恩出於中心也卽引此詩○君子席幽王也隕隊七月縣同隊猶坐也禮記云坐涕洟

君子信讒如或醕之君子不惠不舒究之伐木耜矣析

薪地矣傳伐木者耜其巔析薪者隨其理舍彼有罪予

之佗矣傳佗加也疏醕猶答也惠順也舒緩也究窮也

○七月傳角而束之曰耜賈達國語注從後牽曰耜說文耜偏引也耜有三訓而義實相通此傳以耜木之顛釋經耜字蓋凡伐木者必先以繩索繫其顛木而角束之而偏引之而從後牽之今人斬伐大木者猶如是也顛俗作顛地唐石經作地玉篇引詩作地五經文字木部地又音擬見詩小雅則張參所據本亦作地也地音擬則與斯字同義墓門傳斯析也說文地落也此傳以隨薪木之理釋經地字與析落兩訓其義實相因也箋

云倚其順者不欲妄踣之施謂觀其理也必隨其理者不欲妄挫析之以言今王之遇大子不如伐木析薪也依正義性字衍○作加疊韻俗字作駝說文作負何也負何與加義相近予我也言今君子舍彼有罪之人而惟加其罪於我也作罪猶負罪書曰負罪引
愚箋云舍褒如讒言之罪而妄加我大子

莫高匪山莫浚匪泉傳浚浚也君子無易由言耳屬于

垣無逝我梁無發我笱我躬不閱遑恤我後傳念父孝

也高子曰小弁小人之詩也孟子曰何以言之曰怨乎

孟子曰固哉夫高叟之爲詩也有越人於此關弓而射

我我則談笑而道之無他疎之也兄弟關弓而射我我

則坐涕泣而道之無他戚之也然則小弁之怨親親也

親親仁也固矣夫高叟之爲詩曰凱風何以不怨曰凱

風親之過小者也小弁親之過大者也親之過大而不怨是愈疎也親之過小而怨是不可磯也愈疎不孝也

不可磯亦不孝也孔子曰舜其至孝矣五十而慕疏

讀

與濬同長發傳濬淡也書皋陶謨濬濬咎澮距川史記作

浚易恆初六浚恆鄭本作濬此浚濬聲通之證莫高匪

山莫浚匪泉與莫赤匪狐莫黑匪烏句法相同而興義

不問後漢書黃瓊傳管曾子大孝慈母投杼伯奇至賢

終於流放夫讒諛所舉無高而不可升相抑無淡而不

可淪可不察與此必本三家詩義○箋由用也抑無易

由言無曰苟矣箋由於也爾雅縣於也縣與由通用於

義同韓詩外傳孔子正假馬之言而君臣之義定矣詩

曰君子無易由言名正也此詩乃淡戒幽王當慎用其

言不得易出諸口將有讒人屬耳於垣壁以窺伺之也

言謂即廢通立庶之言箋以為用讒言恐非傳義無勿

也逝之也之我梁發我笱以喻發如讒佞將顛覆周室

大子代父為憂猶冀其或改也故云無逝我梁無發我

笱邨谷風傳閔容也遑當作皇暇也以言不暇也恒憂

也後後日也我躬不閱皇恤我後言我身不能容說於父何暇愛我之後日乎案此皆念父之詞故傳云念父孝也念卽慕也傳又引孟子爲高子論小弁之詩親之過大而怨是以爲孝直擬諸大舜怨慕當是積古解詩之義如此以總釋全章也

巧言六章章八句

巧言刺幽王也大夫傷於讒故作是詩也

(疏)五章有巧言二字因

以名篇

悠悠昊天曰父母且無罪無辜亂如此憮(傳)憮大也昊

天已威予慎無罪昊天泰憮予慎無辜(傳)威畏慎誠也

(疏)悠悠憂也且語助尊之如昊天親之曰父母皆辟幽王幽王好信讒而賢者被罪國政亦因之以致亂也

憮大爾雅釋詁文亂如此憮言亂如此大也○已甚也威訓畏畏謂畏亂也列女傳續篇引詩釋之云言王爲

威虐之政則無罪而遭咎也三家詩讀威如字子我大
夫自我也慎誠白駒同慎之為誠與展之為誠直之為
誠苟之為誠竝同子慎無罪言我誠然無罪也子慎無
辜言我誠然無辜也誠作虛義解不作實義解泰釋文
作大音泰新序節士下篇引詩作大昊天大
撫承昊天已威句言王亂可畏甚大大也

亂之初生僭始既涵傳僭數涵容也亂之又生君子信

讒君子如怒亂庶遄沮傳遄疾沮止也君子如祉亂庶

遄已傳祉福也疏音義卷五引詩作諧數者數與婁同

義謂數進讒言也既為終始既即始終也涵與含通說

文涵水澤多也即引此詩是涵有容訓矣論語云浸潤

之譖膚受之愆與詩義正同王肅云言亂之初生讒人

數緣事始自入盡得容其讒言有漸也僭始既涵句就

讒之者說下文乃言君子之信讒也涵釋文引韓詩作

減云減少也與毛義異箋云君子席在位者也○遄疾

泉水烝民同沮止雲漢同孟子梁惠王篇變人有賦倉

者沮君君是以不果來也曰行或使之止或尼之行止

非人所能也是沮爲止也社福六月同魯語慶其喜而
弔其憂韋注云喜猶福也是福亦喜也適已猶適沮也
宣十七年左傳范武子曰吾聞之喜怒以類者鮮易者
實多詩曰君子如怒亂庶遄沮君子如社亂庶遄已君
子之喜怒以已亂也左傳喜詰社與毛傳福詰社義同
箋云君子見讒人如怒責之則此亂庶幾可疾止也福
者福賢者謂爵祿之也如此則亂
亦庶幾可疾止也此鄭申毛也

君子屢盟亂是用長傳凡國有疑會同則用盟而相要

也君子信盜亂是用暴傳盜逃也盜言孔甘亂是用餒

傳餒進也匪其止共維王之邛疏正義引定本及集注

要所據傳文有不字案無不字是也周禮司盟掌盟載
之灋凡邦國有疑會同則掌其盟約之載盟要卽盟約
要之爲言成也故左傳要言亦曰成言矣傳引周禮文
以釋經之盟字耳屢當作婁婁數也數盟則亂長用猶
以也桓十二年左傳公欲平朱鄭秋公及朱公盟于句
瀆之上朱成未可知也故又會于龜宋公

辭平故與鄭伯盟于武父遂帥師而伐宋戰焉宋無信也君子曰苟信不繼盟無益也又襄二十九年傳鄭大夫盟於伯有氏裨諶曰是盟也其與幾何竝引此詩○傳詁盜爲逃謂盜卽逃之假借字荀子榮辱篇云陶誕突盜惕悍情暴以偷生又云汗漫突盜卽王制篇之術也王霸篇云汗漫突盜以先之案突盜卽王制篇之遁逃此盜逃通用之證莊十七年穀梁傳云逃義曰逃餞進爾雅釋詁文說文無餞字炎部焮炎光也从炎舌聲徐鉉云當从𠂔省聲一段注改從西聲是也谷部西舌兒讀若三年導服之導一曰讀若沾疑餞卽頰之異體頰從丙聲丙讀若沾則頰亦讀如沾沾今之添字炎光之升曰頰與亂氣之進曰頰其理同也頰焮形近丙旁炎因誤作舌旁炎焮亦作焮焮與甘韻釋文焮音談音鹽皆誤○匪不耳古字作頰頰與甘韻釋文焮音談音鹽皆誤○匪不也維爲也止其猶言共止倒句協韻耳小旻傳云邛病也韓詩外傳引詩釋之云言不共其職事而病其主也箋小人好爲讒佞旣不共其職事又爲王作病鄭用韓以申毛也說苑政理篇此傷姦臣蔽主以爲亂者也亦與韓詩同

奕奕寢廟君子作之秩秩大猷聖人莫之傳奕奕大貌

秩秩進知也莫謀也他人有心予忖度之躍躍兔兔遇

犬獲之傳兔兔狡兔也疏韓奕傳奕奕大也御覽地部

疑兒皆也字之誤秩秩進知者謂進乎知也小戎傳云

秩秩有知也說文載大也讀若詩載載大猷此本三家

詩猷道也其讀為謨此假借字漢書敘傳注後漢書文

苑傳穀傳注引詩作謨抑傳云謨謀也○箋以他人指

讒人釋文付本又作寸寸古刊字說文刊切也刊度言

案切測度也躍躍初學記獸部及文選西京賦注引詩

作躍躍草蟲傳云躍躍躍也史記春申君列傳詩云躍

躍兔兔遇犬獲之集解引韓嬰章句躍躍往來兒獲得

也言躍躍之兔兔謂狡兔數往來逃匿其跡有時遇犬

得之王肅云言其雖騰躍逃隱其迹或適與犬遇而見

獲此王用韓以述毛也廣雅兔狡兔狡兔狡兔狡兔

也狡獪義相近兔兔狡兔狡兔狡兔狡兔狡兔狡兔

荏染柔木君子樹之傳荏染柔意也柔木椅桐梓漆也

往來行言心焉數之蛇蛇碩言出自口矣傳蛇蛇淺意

也巧言如簧顏之厚矣疏說文集弱兒姍弱長兒廣雅

柔弱同義傳因詩言柔木故云柔意也定之方中椅桐

梓漆爰伐琴瑟謂此四木中琴瑟材榛栗因言樹而連

及之耳傳訓柔木椅桐梓漆不數榛栗者以此也抑荏

染柔木言緡之絲傳緡被也謂被之於琴瑟也義自互

明行道也往來行言心焉數之言往來在道路之言當

心悉數之如君子之樹木也箋以行言與下碩言作對

文碩言為不顧行之大言行讀為德行之行行言為善

言箋云此言君子樹善木如人心思數善言而出之善

言者往亦可行來亦可行於彼亦可於己亦可是之謂

行也未審傳意然不也○孟子告子篇蛇與蛇聲同而

色趙注蛇自足其智不嗜善言之貌蛇與蛇聲同而

義近版傳泄泄猶杳杳也說文引詩作泄又作泄多言

也蛇與泄泄又竝聲轉而義通傳云淺意也者淺讀

與淺同文十二年公羊傳引書惟淺者善蟬言何注云

淺淺薄之貌越語又安知是淺者乎韋注云淺淺

巧辯之言公羊釋文引賈注國語云淺淺巧言也楚辭

九歎讒人說讒孰可憫兮王注云說讒讒言貌引書說
論靖言潛夫論救過篇云淺淺善靖俾君子息鹽鐵論
論誹篇云淺淺面從以成人之過竝與傳訓合解
者多以淺近申傳失其義矣如簧如笙之鼓簧也

彼何人斯居河之麋傳水草交謂之麋無拳無勇職爲

亂階傳拳力也既微且麋爾勇伊何傳肝瘍爲微腫足

爲麋爲猶將多爾居徒幾何疏箋云何人者席讒人也
賤而惡之故曰何人爾

雅釋水水草交爲傳所本也郭注及李注文選任昉

奏彈引詩皆作傳木字麋假借字信二十八左傳

余賜女孟諸之麋杜注云孟諸宋藪澤水草之交曰麋

太平寰宇記云虞城孟諸澤俗呼爲傳臺此古麋傳通

用之證兼葭在水之傳水隙也水隙猶水過水邊

卽水草之交○齊語於子之鄉有拳勇股肱之力秀出

於眾者管子小匡亦作拳勇說文手部引國語作捲勇

文選左思吳都賦覽將帥之權勇李善注權與拳同段

注說文云吳都賦當作捲勇捲者捲之異體案拳捲捲

三字同傳話拳爲力者義出國語也拳亦勇也韋注云

大勇曰拳拳勇本才力之美稱所謂好勇而不亂者也
職主也文二年左傳引周詩曰勇則害上不登于明堂
況無勇而主亂乎惡之也襄十五年傳孫文子如臧孫
蒯入使公飲之酒使大師歌巧言之卒章杜注云公欲
以喻文子居河上而為亂是其義也○肝瘍為微爾雅
釋訓文郭注云肝腳腫瘍創也說文云肝散也散脰也
高注淮南子倣真篇云骨自剝以下脰以上也然則剝
下脰上生瘍是為微音微說文痠病也一日腫旁出也
胡罪切古微痠同部微即痠之假借字爾雅釋文引字
書作癰為俗字腫足為腫亦腫釋文腫足當作足腫足
腫謂之腫猶骨瘍謂之微腫氣足腫詩曰既微且瘰瘰
足腫也亦作瘰說文瘰氣足腫詩曰既微且瘰瘰瘰
作瘰案字當從重得聲古亦作重成八年左傳郇瑕氏
土薄水淺其惡易觀易觀則民愁民愁則墊隘於是乎
有沈溺重腿之疾杜注云沈溺溼疾重腿足腫重即腫
之假借字伊何猶維何也言爾既居生溼之地得微腫
之疾雖欲自恃其券勇又何為也猶謀也將多猶孔多
雨無正云謀夫孔多是也既微且腫爾勇伊何承無拳
無勇句為猶將多承職為亂階句居讀為其語助詞徒
猶直也定之方中傳以直訓徒此以徒為直爾居徒幾

何猶言爾
直幾何也

何人斯八章章六句

何人斯蘇公刺暴公也暴公爲卿士而譖蘇公焉故蘇

公作是詩以絕之疏

漢書地理志河內郡溫故國已姓蘇忿生所封也今河南懷慶府溫

縣是其地正義引世本暴辛公作墳蘇成公作篋譙周以爲謬不足信然應劭注漢書律曆志亦引世本暴辛公作墳又高誘注淮南子精神篇訟開田者虞芮及暴桓公蘇信公是周有暴國矣箋暴蘇皆畿內國名解者遂據春秋時暴一名暴隨鄭地卽周之暴國未詳確實也戰國有韓將暴戴一說周禮暴字皆作競薄報反暴公之暴疑亦作競說文無競字虎部競虎所攬畫明文也古音古博反與競同部競卽競之異體故說文錄競不錄競其競國正字當作郭競爲假借字周幽王時競石父爲卿士

彼何人斯其心孔艱胡逝我梁不入我門伊誰云從維

暴之云傳

云言也

疏

云從之云為語助與之云之云不

誰從也傳訓云為言釋下云字不釋上云字云言也言

即譜言也古語言之言謂之云語云之云亦可謂之言

言又謂之曰云言曰三字同義故三字亦皆為語詞

二人從行誰為此禍胡逝我梁不入唁我始者不如今

云不我可

疏

二人謂蘇公與暴公也二人從行即弟七

禍者時蘇公已受譖被罪也○始者不如今云不我可此二句即家二人從行而言我與何人俱為王臣本有從行之義始者尚可不如今之不我可也句中云字為語助正月兩無正竝訓哥為可則可亦哥也哥猶嘉也

彼何人斯胡逝我陳

傳

陳堂塗也我聞其聲不見其身

不愧于人不畏于天

疏

爾雅釋宮堂途謂之陳傳所本也塗途皆俗字古作涂孫郭注

竝云堂下至門徑鄉飲酒禮主人與賓三揖至于階鄭注云將進揖當陳揖當碑揖李如圭以為其北屬階其

南接門內靈李與孫郭說同考工記匠人堂涂十有二分鄭注謂階前若今令甃祇也分其督旁之脩以二分爲峻也賈疏云漢時名堂涂爲令甃祇令甃今之塼也祇則塼道也名中央爲督假令兩旁上下尺二寸則取二寸於中央爲峻焦循云祇卽陔陔階次也蓋室南有堂堂下有階東而階及門之涂以甃甃之是謂之堂涂亦謂之陳陳者陳之假借字說文陳列也謂陳列於東面也堂涂在門內詩曰逝陳則入門矣而不入我室所以聞聲不見身也此乃設辭耳箋泥上章言不入我門不入言我故謂堂涂爲公館之堂涂但公館自在公所則不得稱我公館於經中我字義不相連且與下文我聞不見文亦不相承恐非詩旨

彼何人斯其爲飄風胡不自北胡不自南傳飄風暴起

之風胡逝我梁祇攪我心傳攪亂也疏匪風卷阿傳皆以飄風爲回風

本爾雅爲訓此云暴起之風終風傳云暴疾也訓異而以喻惡道則同也○我行其野傳祇通也說文攪亂也引詩本傳訓

爾之安行亦不違舍爾之亟行違脂爾車壹者之來云

何其盱

疏爾女女何人也違古祇作皇皇暇也安徐而行不暇舍息亟疾而行又暇脂車言何人之

行疾徐莫測猶上章飄風之不自北不自南之意也○卷耳傳盱憂也云何其盱何其憂也云為語助盱為憂下章祇訓為病後箋云曰憂曰病皆承上文攬我心而言壹者之來即指上文逝梁逝陳之事壹者猶言乃者高誘注呂氏春秋知節篇云一猶乃也漢書曹參傳乃者吾使諫君也注云乃者謂曩日也上來字對舍字言謂但來而不舍息下來字對入字言謂但來而不入言

爾還而入我心易也還而不入否難知也

者之來俾我祇也

傳祇病也

疏

傳易說下奪也字釋文以說也作音今補王易

讀如平易之易易一音羊益切與惛聲相轉版傳澤說也惛謂之說易亦謂之說矣一音以鼓切與夷聲相轉風雨那傳夷說也夷謂之說易亦謂之說矣釋文引韓詩作施施善也毛韓字異而意同入入言我不入不入

信我也否古作不釋詞云不語詞否難知難知也言其
心孔艱不可測也○祇從示氏聲與易知為韻作祇從
氏聲者非也祇者地祇義不訓病而故訓云爾者祇讀
為疾此假借字也無將大車白華傳疾病本字也此傳
云祇病假祇為疾也說文
疾病不翅也从疒氏聲

伯氏吹壎仲氏吹箎傳土曰壎竹曰箎及爾如貫諒不

我知出此三物以詛爾斯傳三物豕犬雞也民不相信

則盟詛之君以豕臣以犬民以雞疏土曰壎爾雅大壎

燒土為之大如鵝子鏡上平底形如稱錘六孔小者如
雞子釋文引世本云壎圍五寸半長三寸半六孔壎與

壎同周禮小師注說文廣雅竝云六孔竹曰箎爾雅大
箎謂之沂郭注云箎以竹為之長尺四寸圍三寸一孔

上出寸三分一名翹橫吹之小者尺二寸廣雅云八孔
是郭本廣雅為說世本云箎長尺二寸鄭司農笙師注

云箎七空案空孔古今字七孔與入孔不異正義云蓋
不數其上出者故七也又周禮疏引禮圖言九孔風俗

通義言十孔長尺一寸所傳聞者異也版如壘如簾傳
云言相和也箋云伯仲喻兄弟也我與女恩如兄弟其
相應和如壘簾以言俱為王臣宜相親愛王肅亦云我
與女同寮長幼之官如簾壘之相和○貫讀易貫魚之
貫箋云我與女俱為王臣其相比次如物之在繩索之
貫也諒信也傳云三物豕犬雞也者揆下句詛字作解
云民不相信則盟詛之以釋經詛字之義盟亦詛類定
本無盟字非也古多以盟詛連稱周禮司盟云盟萬民
之犯命者詛其不信者鄭注引春秋傳鄭伯使卒出猱
行出犬雞以詛射類考叔者案此隱十一年左傳文韓
子內儲說下篇亦云魯之以雞猱若盟狀猱即豕也豕
犬雞為出詛之物與詩義正同傳又云君以豕臣以犬
民以雞乃三物分作三等之用未知出於何書禮記曲
禮下洫牲曰盟賈疏載異義韓詩云天子諸侯以牛豕
大夫以犬庶人以雞韓與毛同唯
牛為盟牲因類而及之為異焉耳

為鬼為蜮則不可得有覲而目視人罔極傳蜮短狐也

覲姑也作此好歌以極反側傳反側不正直也疏蜮春

秋經

作蜚莊十八年穀梁傳云蜚射人者也蜚與蜮同一名
短狐左釋文狐作弧說文蜮短狐也似鼃三足以氣射
害人段注云狐當作弧又名射景詩義疏云人在岸上
景見水中投入景則殺之故曰射景又名射王左穀梁
釋文並云蜮本草謂之射工亦名水弩漢書五行志劉
向以爲蜮生南越亂氣所生故聖人名之曰蜮蜮猶惑
也在水旁能射人射人有處其甚者至死南方謂之短
弧近射妖灰亡之象也劉歆以爲蜮盛暑所生非自越
來也顏注云卽射工也亦呼水弩五行志狐亦作弧案
短弧射景射工水弩其名類皆相近說文及正義引洪
範五行傳皆謂似鼃而抱樸子登涉篇以爲狀如鳴蠃
大其說迴殊御覽獸部二十一引韓詩云短狐水神也
亦與毛異藝文類聚災異部引詩作則不可測或本三
家詩○覲姑爾雅釋言文李孫注云覲人面姑然說文
覲面見人姑面覲也是覲與姑皆面見人之貌也越語
余雖覲然而人面哉吾猶禽獸也韋注云覲面目之貌
又後漢書樂成靖王黨傳安帝詔曰甚有覲其面而放
逸其心意與越語同罔無極中也言不中正也周禮匡
人掌達濩則匡邦國而觀其慝使無敢反側以聽王命
荀子王制篇故姦言姦說姦事姦能遁逃反側之民並

與詩反側同書洪範云無反無側王道正直無反側謂之正直反側謂之不正直此傳義之所本也

巷伯七章四章章四句一章五句一章八句一章

六句

巷伯刺幽王也寺人傷於讒故作是詩也巷伯奄官兮

疏

釋文正義秦風正義及周禮疏皆以此下有巷伯奄官四字又正義本官下有兮字小箋云兮也古通用

然則序文有巷伯奄官兮五字矣今據以補正凡全詩不用經字名篇序必申釋其義若小雅雨無正之雨大雅常武之常召旻之旻頌之酌賚般皆然此云巷伯亦不用經中之字故序著釋篇名之義此其通例也序以巷伯爲奄官則巷伯寺人爲一人周禮無巷伯之官唯襄九年左傳令司宮巷伯儆宮與此詩巷伯同左傳以巷伯次司宮猶周禮之寺人次內小臣杜預云巷伯卽寺人當是賈服舊注蓋王之寺人五人於五人中最長者謂之孟子但云孟子則其官不顯但云寺人則其官爲五人長者亦不顯故詩以巷伯名篇巷者宮中之道

名孟伯皆長也巷伯卽經所謂寺人孟子也箋以巷伯爲周禮之內小臣而與寺人別官非是

夔兮斐兮成是貝錦傳興也夔斐文章相錯也貝錦錦

文也彼譖人者亦已大甚疏也洪興傳匪文章兒匪卽斐

夔斐夔錯雙聲爲訓說文縷帛文兒引詩縷兮斐兮玉篇縷文兒縷本字夔假借字錦作貝文曰貝錦故傳云貝錦錦文也禹貢謂之織貝箋云錦文者文如餘泉餘紙之貝文也興者喻讒人集作已過以成於罪猶文工之集采色以成錦文大甚者謂使已得重罪也

哆兮侈兮成是南箕傳哆大貌南箕箕星也侈之言是

必有因也斯人自謂辟嫌之不審也管者顏叔子獨處于室鄰之釐婦又獨處于室夜暴風雨至而室壞婦人趨而至顏叔子納之而使執燭放乎旦而蒸盡楸屋而

繼之自以爲辟嫌之不審矣若其審者宜若魯人然魯人有男子獨處于室鄰之釐婦又獨處于室夜暴風雨至而室壞婦人趨而託之男子閉戶而不納婦人自牖與之言曰子何爲不納我乎男子曰吾聞之也男子不六十不閒居今子幼吾亦幼不可以納子婦人曰子何不若桺下惠然姬不逮門之女國人不稱其亂男子曰桺下惠固可吾固不可吾將以吾不可學桺下惠之可孔子曰欲學桺下惠可者未有能似於是也彼譖人者

誰適與謀

疏

傳云哆大兒兒疑也之誤說文哆張口也信四年穀梁傳於是哆然外齊侯也楊疏

云哆然寬大之意竝與傳同爾雅釋言謔離也郭注云謔見詩此卽哆兮之異文三家詩用雅訓哆謔同字大

離同義說文鋸字下及崔集注本詩作侈兮侈兮疑古
本當如是也箕星東方蒼龍之宿實居東宿之末在北
之南故謂之南箕南箕卽箕星也大東篇維南有箕載
翁其舌傳翁合也彼云合舌此云張口各隨文訓箋云
箕星哆然踵狹而舌廣今讒人之因寺人之近嫌而成
言其罪猶因箕星之哆而侈大之正義云箕四星二爲
踵二爲舌史記天官書云箕爲教客曰口舌案侈哆連
文猶萋斐連文皆合二字成義萋斐成貝錦之文侈哆
成南箕之形皆以喻譖人致讒與寺人受讒之由然讒
必有因故傳申明之云侈之言是必有因也讒之因出
於己之不早辟嫌故又申明之云斯人自謂辟嫌之不
審也下文卽引咎者顏叔子與魯人男子自謂辟嫌之不
審以自悔責己之不審義乃箸於此章卽承上章侈哆
之言以爲說其實傳意乃總釋兩章之興義耳白虎通
義誅伐篇引韓詩內傳孔子爲魯司寇先誅少正卯謂
佞道已行亂國政也佞道未行章明遠之而已餘姚盧
文昭以爲此詩內傳文韓言遠佞之必早與毛言近讒
之不審其用意正同矣傳云摘屋者正義摘謂抽也小
箋摘屋卽左傳之抽屋也武梁碑作摘窄說文曰摘蹠
引也云男子不六十不閒居者小箋此卽六十閒房之

說謂不六十不能無欲也釋文閒音閑是也正義男子
作男女閒訓閒襍非云姬不逮門之女國人不稱其亂
者荀子大略篇柳下惠與後門者同衣而不見疑非一
日之閒卽其事也小箋後門卽不逮門謂不及門無宿
處也禮記注曰以體曰姬可者
可字能似能字小箋依正義補

緝緝翩翩謀欲諧人傳緝緝口舌聲翩翩往來貌慎爾

言也謂爾不信疏說下文聶語也聶附耳私小語也聶

假借字附耳私小語卽傳所謂口舌聲也桑柔傳翩翩
在路不息也往來兒亦是不息之意○箋云慎誠也女
誠心而後言王將謂女不信而欲其誠者惡其不
誠也韓詩外傳云受命之士正衣冠而立儼然人望而
信之其次聞其言而信之其次見其行而信之旣見行
而眾皆不信斯下矣詩曰慎爾言矣謂爾不信鄭同韓
說古也
矣通用

捷捷幡幡謀欲諧言傳捷捷猶緝緝也幡幡猶翩翩也

豈不爾受既其女遷傳遷去也

疏

捷者接之假借春秋左傳捷公羊傳皆作

捷鄭注禮記內則篇接讀為捷此古捷接聲通之證捷楊雄傳啜音詩啜啜幡幡之啜說文無啜字幡幡猶反反翩翩猶偏偏是翩翩幡幡皆是偏黨反側之義故傳云幡幡猶翩翩也○傳於岷賓之初筵殷武皆云遷徙此云遷去又徙義之引申也詩異義云傳訓遷為去言爾為是不誠之讒言王豈不受乎既而知言不誠將舍去女也箋遷之言訕也謂王訕誹讒人訕者謗上之名亦賦義之稱以讒言為非安得謂之訕誹不若傳去義為當

驕人好好勞人草草傳好好喜也草草勞心也蒼天蒼

天視彼驕人矜此勞人

疏

驕與嬌同爾雅旭旭嬌也釋文郭音呼老反是旭即好

好之異文喜讀與嬉同郭璞云小人得志嬌蹇之貌亦嬉之意也草讀為憊假借字也月出勞心憊兮重言曰憊憊爾雅憊憊勞也是即詩草草之異文故傳云草草勞心也玉篇憊音草

彼譖人者誰適與謀取彼譖人投畀豺虎傳投棄也豺

虎不食投畀有北傳北方寒涼而不毛有北不受投畀

有昊傳昊昊天也疏投與木瓜小弁抑不同義此云投

轉義同傳釋北為北方今奪一北字寒涼而不毛又申
釋北方之義毛草也即今北方大漠不草之地有昊猶
言彼蒼蒼天謂之蒼昊天謂之昊其義一也後漢書馬
援傳朱勃上書引詩釋之云此言欲令上天而平其惡
勃能說韓詩與毛詩同箋云付與昊天
制其罪也禮記緇衣云惡惡如巷伯

楊園之道猗于畝傳楊園園名猗加也畝上上名寺

人孟子作為此詩傳寺人而曰孟子者罪已定矣而將

踐刑作此詩也凡百君子敬而聽之疏楊園園名其地

文猗於綺反徐於宜反依釋文本作倚徐仙民讀為猗
耳此與倚重較兮兩驂不倚同誤傳詰倚為加者楊園

在取上之上故云楊園之路加於取上也爾雅如取取
上此釋詩之取上也傳云上名卽本爾雅爲訓李注云
謂上如田畝曰畝上孫注云方百步也李孫但依字作
解而其地亦未聞楊園畝上地必相連畝上喻自己楊
園喻讒人同處加讒亦是辟嫌不審之意小弁舍彼有
罪予之佗矣傳佗加也兩加字義同○作爲此詩釋文
一本云作爲作詩案一本非也定之方中作爲楚宮作
爲楚室桑柔作爲式穀與此作爲同箋嫌作爲連文故
云作起也孟子起而爲此詩訓作爲起以別爲爲作非
有異本也定本作起也作爲也顏師古定本所見箋不
可依據傳云寺人而曰孟子者作此詩也以釋經寺人
孟子作爲此詩二句古曰爲通用寺人孟子言寺人之
中爲孟子者也爲亦作也作爲此詩言作此詩也云罪
已定將踐刑者此自明其被讒之禍且以原其作詩之
由也罪定踐刑於經無當當
是相傳古說如此今無攷

卷十九終